

**Morten Østergaard (RV):**

[Lyddudfald] ... Det tror jeg at man kan forvisse sig om ved at læse forslaget.

Men det, jeg specifikt spørger til, er den her fordobling af indrejseforbuddet, som jo indgår i proportionalitetsvurderingen. Det er jo derfor, at man bl.a. fra Advokatrådet og Danske Advokater, som vist ikke kan tillægges nogen særlig holdning i udlændingepolitiske spørgsmål i øvrigt, anfører, at lige præcis det her element – det er så afsnit 3 i høringsnotatet – en forøgelse af indrejseforbuddet »kan derfor konkret indebære, at udvisning vil være uproportional«. Derfor er det bare, at jeg spørger: Har Det Konservative Folkeparti tænkt helt til ende, at hvis det, man ønsker, er at få flere udvist, er det en dårlig idé at lægge sig selv hindringer i vejen ved at hæve indrejseforbudstiden?

Kl. 13:44

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 13:44

**Helle Sjelle (KF):**

Vi har heller ikke ønsker om at lægge os selv hindringer i vejen. Men altså, nu synes jeg, at vi selvfølgelig skal se nærmere på forslaget her i løbet af udvalgsbehandlingen, og hvis der er nogen uregelmæssigheder af den ene eller den anden art, må vi jo drøfte det nærmere. Men umiddelbart har jeg ikke nogen problemer med det forslag, som ligger her. Det må jeg sige.

Kl. 13:45

**Formanden:**

Så er det fru Meta Fuglsang for en kort bemærkning.

Kl. 13:45

**Meta Fuglsang (SF):**

Tak. Først vil jeg da kvittere for ordførerens tilkendegivelse af, at vi kan kigge på tingene undervejs i udvalgsbehandlingen, hvis der viser sig at være nogle knaster. Det vil jeg da i hvert fald tage med i udvalgsarbejdet.

Så vil jeg gerne spørge, hvad succeskriteriet er for det her. Ordføreren nævnte, at nu må vi se, om det virker, før vi kan gå videre. Hvad er succeskriteriet? Hvad skal der til, for at man kan sige, at det her har virket?

Kl. 13:45

**Formanden:**  
Ordføreren.**Helle Sjelle (KF):**

Det overordnede succeskriterium er naturligvis, som jeg allerede var inde på i min ordførertale, at vi simpelt hen kan leve trygt og sikkert her i Danmark uden at være nervøse for at gå ned ad Nørrebrogade og blive ramt af en kugle, som vi af en eller anden årsag tilfældigt blev mål for. Det er selvfølgelig succeskriteriet i forhold til det forslag, og der skal forslaget selvfølgelig meget, meget gerne være med til – blandt mange andre forslag – at sikre, at vi stadig væk kan leve trygt og fredeligt her i Danmark.

Kl. 13:45

Kl. 13:46

**Formanden:**

Fru Meta Fuglsang.

Kl. 13:46

**Meta Fuglsang (SF):**

Det, jeg kunne forstå på ordførerens svar til hr. Martin Henriksen lidt tidligere, var, at man var parat til at kigge på stramninger, hvis det viser sig, at det her ikke virker. Derfor synes jeg, at det er vigtigt at have en præcis opfattelse af, hvornår det har virket, og hvad der skal til, så vi kan være forberedt på, hvad der eventuelt måtte komme. Derfor synes jeg, at det er vigtigt, at der kommer en klar udmelding fra ordføreren om, hvornår det her har virket, hvad der skal til, og hvornår vi kan sige, at det her har gjort så meget nytte, at niveauet nu er nået for, hvad der skal til.

Kl. 13:46

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 13:46

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg synes egentlig, at jeg er ganske klar i min udmelding. Vi vil meget gerne have, at Danmark stadig væk er et trygt og sikkert samfund at leve i, hvor vi har en stor sammenhængskraft, og hvor man kan gå trygt på gader og stræder. Det er selvfølgelig et succeskriterium. Vi har ikke et mål for, at vi nu skal have udvist x antal borgere, for at det her er en succes.

Men jeg vil da gerne tilkendegive, at hvis det viser sig, at der undervejs er behov for, at man foretager yderligere stramninger, er vi naturligvis parate til at se på det. Vi vil meget gerne have, at vi stadig væk har et Danmark, som vi er glade for at leve i.

Kl. 13:47

**Formanden:**

Tak til fru Helle Sjelle. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.