

stand om noget, man godt ved man har meget ringe chancer for at komme igennem med. Det betyder, at der kommer ekstra sagsbehandling, og det medfører, at de voldssager, vi gerne vil have afgjort hurtigere, bliver afgjort langsommere, fordi domstolene også skal forholde sig til noget, som man på forhånd godt ved formentlig ikke rigtig fører noget med sig.

Kernen i lovforslaget er jo i virkeligheden, at man er i gang med at sande et i forvejen overbelastet domstolssystem til med ekstra vurderinger, som ikke skal foretages, fordi man tror, de får nogen effekt, men fordi man ønsker at sende signaler.

Det sidste element, der er med, er EU's og FN's terrorlister. Her må vi sige, det er besynderligt, at Dansk Folkeparti, som har kritiseret det, nu stiller sig tilfreds med den retssikkerhed, der er på det område. Vi er ikke tilfredse, hørings svarene er ikke tilfredse, og vi synes, det er meget vigtigt, at hvis man begynder at bruge listerne, også ud over de forpligtelser, man har internationalt, skal man sørge for, at retssikkerheden er i orden. Det er den ikke på nuværende tidspunkt, og derfor vil vi stille en lang række spørgsmål og stiller os meget skeptiske over for, om vi kan støtte lovforslaget.

Kl. 13:53

Formanden:

Så er der kort bemærkning fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 13:53

Karsten Lauritzen (V):

Tak. Nu kan man jo forstå, at hr. Morten Østergaard har indgående kendskab til værtshuslagsmål eller i hvert fald bekræfter, at de finder sted nærmest på daglig basis rundt om i landet. Det tager jeg så til efterretning.

Hvis jeg ikke tager meget fejl, er hr. Morten Østergaard en ivrig kritiker af regeringen, når det handler om, at man ikke implementerer det, vi internationalt er forpligtet til. Nu kan jeg nærmest forstå på hr. Morten Østergaard, at han er utilfreds med, at regeringen vælger at implementere det, vi er internationalt forpligtet til i forhold til EU's og FN's terrorliste. Og der kunne jeg egentlig godt tænke mig at spørge hr. Morten Østergaard: Hvordan skal man forstå Det Radikale Venstres politik? Ønsker Det Radikale Venstre, at man skal overholde internationale forpligtelser eller ej?

Kl. 13:53

Morten Østergaard (RV):

Vi ønsker, at man skal overholde internationale forpligtelser, og nogle af de væsentligste internationale forpligtelser – og der tror jeg, at vi, som kommer fra liberale partier, gerne skulle dele en eller anden form for fælles opfattelse – er bl.a. de menneskerettigheder, der sikrer mod overgreb fra staten. Det, som har været kritikken, og som også er det i hørings svarene her, er FN's og EU's terrorliste, og at den grundlæggende retssikkerhed, som burde komme alle borgere i verden til gode, ikke er til stede i forhold til de lister. Så sagde jeg i min ordførertale, at vi her implementerer ud over vores forpligtelser uden at forholde os til retssikkerheden, uden at lave elementer, der kunne støtte op om, at man i hvert fald fik en domstolsprøvelse, og det vil formentlig føre til, at man får flere administrativt udviste, flere personer på tålt ophold, noget, som man netop er i gang med at prøve at rydde op i, fordi retssikkerheden har været for dårlig, og derfor er det kontraproduktivt, som det er lagt frem her.

Kl. 13:54

Formanden:

Hr. Karsten Lauritzen, værsgo.

Kl. 13:54

Karsten Lauritzen (V):

Tak til hr. Morten Østergaard for det svar. Jeg kunne også godt tænke mig, hvis hr. Morten Østergaard ville uddybe lidt, hvor man står i forhold til lovforslaget, for jeg forstår, at hr. Morten Østergaard lægger sig op ad den argumentation, som Socialistisk Folkeparti har, nemlig at man ikke ved, hvor man står, og man har nogle spørgsmål, man gerne vil have svar på. Det er måske sådan en generel politik for oppositionen, at man ikke er helt afklaret om, hvor man står i forhold til, om kriminelle udlændinge skal udvises eller ej. Det må vi andre så tage til efterretning. Men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Morten Østergaard direkte: Hvis han får svar på de spørgsmål, som han har nævnt han vil stille i udvalgsbehandlingen, nemlig at vi overholder vores internationale forpligtelser og lovforslaget har en reel effekt, som vi jo er nogle der har tiltro til at det har, vil Det Radikale Venstre så stemme for lovforslaget, eller vil man finde en anden undskyldning for at stemme imod, fordi man jo i virkeligheden ikke ønsker at stramme op på de her regler?