

rettighederne til deres eget politiske program. Det er jo det samme, vi hører Socialistisk Folkeparti og nu også Det Radikale Venstre sige. Altså, menneskerettighedserklæringer, internationale konventioner er vores politik. Det synes jeg altså er en underlig måde at føre politik på.

Men jeg vil godt spørge ind til noget af det, som hr. Morten Østergaard anførte som værende særlig problematisk i lovforslaget – det her med, at § 244 kom væk fra trappestigemodellen og ind i den her særlige udvisningsbestemmelse ved siden af trappestigemodellen. Det er jo særligt problematisk, hvis man bliver udvist efter at være blevet dømt efter den. Bare lige for at gøre det klart: Det er jo sådan noget som at nikke skaller, altså at man nikker hinanden en skalle, at man slår, at man sparker.

Er det ikke rimeligt, hvis man gør det – og man ikke er dansk statsborger, men er her som udlænding på en opholdstilladelse – at det så selvfølgelig har en konsekvens, og så kan man ryge ud? Altså, hvad er problemet i det? Man skal jo ikke rende rundt og slå og sparke og nikke skaller, det skal man vel ikke.

Kl. 14:00

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:00

Morten Østergaard (RV):

Det skal man ikke, og det skal man – uanset om man er udlænding eller dansk statsborger – afholde sig fra. Det kan vi ikke være uenige om. Men det, der er afgørende, er jo, at man allerede i dag kan blive udvist for det, hvis det inden for trappestigemodellen har en tilstrækkelig karakter til, at man så efter en nærmere vurdering har gjort sig skyldig i noget, der er så groft, at man står til udvisning. Og det var og er det, der er det gode ved trappestigemodellen, nemlig at den sådan set har indlagt en proportionalitetsvurdering.

Så er der spørgsmålet, om de menneskeretlige forpligtelser er vores politik. Ja, og ved festlige lejligheder siger regeringen jo også, at det er regeringens politik. Der må man jo sige, at Dansk Folkeparti nok er rimelig isoleret i Folketinget med hensyn til, at man skal skalte og valte med menneskerettighederne.

Men må jeg så ikke sige om den almindelige opfattelse af kriminalitetsbekæmpelse, at det der er vores holdning, at vi bør have en effektiv retspolitik. Og jeg synes, vi i de her dage kan se resultaterne af den retspolitik, som Dansk Folkeparti har lagt stemmer til i 7 år. Hvorfor har man

ikke taget nogle af de her skridt noget før, hvis man troede, de virkede? Det har man jo ikke, fordi man godt er klar over, at det ikke har nogen effekt på det, der foregår i gaderne. Der er man ikke villig til at sætte ind med kriminalpræventive tiltag, der er man ikke villig til at sørge for, at de unge mennesker, som i stort tal rekrutteres til banderne, får noget bedre at tage sig til. Der sidder man på sine hænder og overvejer, hvordan man i øvrigt kan skærpe straffene for et eller andet.

Kl. 14:01

Formanden:

Tak til hr. Morten Østergaard. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 14:01

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Det er jo alligevel måske en lille smule bemærkelsesværdigt, at de partier her i Folketinget, som insisterer på, at det ville være en god idé at være fuldstændig sikker på, at man overholder menneskerettighederne, nærmest må hånes for det slappe, dårlige synspunkt. For det er klart, at man burde være modig nok til at udfordre menneskerettighederne – kan jeg forstå på Dansk Folkepartis ordfører.

Jeg synes i grunden, at det er sørgeligt, at menneskerettighederne er det eneste forsvar, der efterhånden kan rejses over for krav om, at det skal være lettere at udvise udlændinge fra Danmark. For enhver diskussion af, hvilken effekt det har, hvilken betydning det har, hvilken rolle det spiller i forhold til integration, er fuldstændig fraværende. Den socialdemokratiske ordfører havde den tanke, at hvis man gjorde det nemmere at udvise mennesker, der bor i Danmark, og som ikke har dansk statsborgerskab, ville det nok gavne integrationen. Det tror jeg står i stærk modsætning til de oplevelser, de af os, der bor i de kvarterer, hvor der bor mange udlændinge, har.

Jeg har godt læst i notatet her, at det jo ikke er nogen ekstra straf at blive udvist, det er bare en konsekvens af udlændingelovgivningen. Men de mennesker oplever det faktisk som en ekstra straf og oplever, at de bliver dårligere og ringere behandlet end andre, og det er faktisk ikke godt for integrationen. Så man kunne godt have den tilgang til det her lovforslag, at det sådan set var dårligt, selv om det skulle kunne rummes inden for menneskerettighederne.

Så er der selvfølgelig også baggrunden for, at forslaget er stillet. For det er jo rigtigt, som det