

også bliver sagt her i debatten, at der jo ikke er tale om et lovforslag, der kommer på grund af bandekrigene, hverken dem, der kører nu for tiden, eller dem, der er foregået tidligere. Nej, det var en udlægger af Metockdommen, hvor Dansk Folkeparti jo blev nødt til at acceptere, at man skulle rette sig efter EF-Domstolens afgørelser. Og så sagde man, at hvis man var nødt til det, skulle man i hvert fald sørge for, at der var nogle andre, der blev smidt ud, og sørge for, at det ville blive lidt mere ubehageligt for de mennesker, der bor her, som har en udenlandsk oprindelse. Det var sådan set den aftale, man lavede, og det viser bare igen, at uanset hvilket af Dansk Folkepartis øvrige synspunkter, det handler om – hvad enten det er EU-modstanden, eller det er spørgsmålet om sociale vilkår og om at gavne dårligt stillede menneskers vilkår i det her land – er de villige til at sælge ud af det, bare de kan få en betaling der, hvor det handler om at forringe vilkårene for udlændinge.

Det interessante er vel også, at det her nu fremstilles som et vigtigt element i at stoppe bandekrigene. Jeg tror, at nogle nævnte Nørrebro i den sammenhæng. Mig bekendt foregår der bandekrige mange andre steder i København og i Danmark. Men så nævnte man Nørrebro, og det var vel for at undgå at komme ind på den lille detalje, at der jo er deltagere i bandekrigene, som det bliver meget svært at udvise, uanset om man skulle få dem fanget og få dem dømt. For realiteten er jo, at det, vi ser i dag i de københavnske gader og andre steder, jo bare er en konsekvens af 8 års borgerlig lov og ordenpolitik kombineret med systematiske forringelser af de sociale vilkår for nogle af de økonomisk dårligst stillede mennesker.

Enhedslistens holdning til det her er sådan set klar, og derfor lever den jo op til Dansk Folkepartis krav om, at man skal kunne have klare standpunkter i den her sag uden at stille unødigt mange spørgsmål. Det behøver ikke at betyde, at vi ikke stiller spørgsmål, for jeg er sikker på, at mange spørgsmål vil klargøre, at vi har ret.

Enhedslistens udgangspunkt er, at vi ikke mener, at man skal gøre det lettere at udvise folk fra Danmark, uden at der tages hensyn til, hvor længe de har opholdt sig i Danmark. Vi synes sådan set, at det i forhold til al kriminalitet burde være sådan, at der var en sammenhæng mellem forbrydelsens alvorlighed, omfang, den tilknytning man havde til Danmark, og om det så

skulle føre til en udvisning. Vi mener sådan set, at hvis det kan nogenlunde sandsynliggøres, at den kriminelles kriminalitet er skabt ud fra danske vilkår og danske forudsætninger, er det sådan set ikke særlig passende, at man forsøger at transportere det problem ud af landet.

Så har vi det element, der handler om de såkaldte terrorlister. Jeg har haft fornøjelsen af at følge debatten om EU's terrorlister igennem Europaudvalget, og jeg må bare sige, at jeg er fuldstændig desorienteret over, at man bare vil tage de lister for gode varer. Det fremgår jo fuldstændig klart, at det er forholdsvis nemt at komme på listen og forholdsvis vilkårligt, hvem der kommer på de her lister, men når man først er på listen, er det praktisk taget umuligt at komme af igen, uanset om man får truffet afgørelser ved nationale domstole eller ved EF-Domstolen. Jeg har da godt bemærket, at det nu er lykkedes i et enkelt tilfælde, men der er jo gået uendelig lang tid, og der har været uendelig mange trækkerier om det. Så bare ligesom at sige, at når man står på den liste, er man nok pr. definition og med sikkerhed en farlig terrorist, der skal holdes ude af Danmark, synes jeg ikke er ret fornuftigt.

KI. 14:07

Formanden:

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

KI. 14:07

Martin Henriksen (DF):

Det er bare for at rette nogle misforståelser. Hr. Per Clausen siger, at det skulle være sådan et særligt ønske fra Dansk Folkeparti at gøre det generelt ubehageligt for udlændinge. Det er det altså ikke. Det er et ønske fra Dansk Folkeparti at gøre det ubehageligt for udlændinge, som gør det ubehageligt for andre fredelige mennesker. Det kan være danskere, og det kan sådan set også være andre udlændinge i Danmark. Så det, der er Dansk Folkepartis ærinde, er, at når man overtræder dansk lovgivning, skal det have en konsekvens. Og hvis kriminelle udlændinge ikke er danske statsborgere, er der ingen grund til ligefrem at samle på dem i Danmark. Vi har jo masser af problemer med at håndtere dem, som er kriminelle i Danmark, som har dansk statsborgerskab, og som sådan set også er danskere.

Så vil jeg også bare gøre op med den her misforståelse, som andre nævner med jævne mellemrum, nemlig at bandekrig og integrationsprocessen og de problemer, vi har, skulle være Dansk Folkepartis eller regeringens skyld. Altså,