

der bliver man nødt til at tage de historiske briller på og så forstå, at mange af dem, der render rundt, og som der er problemer med i dag, jo altså er børn eller børnebørn af nogle af de indvandrere og flygtninge, som kom herop på et tidligere tidspunkt. Og nogle af de initiativer, vi tager her, er sådan set ikke bare for at forebygge det, der sker nu, men også for at forebygge, at det ikke gentager sig senere hen, bare for at gøre det klart.

Kl. 14:08

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:08

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti ikke er færdig med at synge den sang, som de fleste fra Venstre og De Konservative er holdt op med at synge, nemlig sangen om, at alt, hvad der går galt i Danmark i dag, skyldes den tidligere regering. Jeg ved heller ikke, om det var muligheden for at komme til Danmark i 1980'erne, som var årsagen til Hells Angels' dannelse og deres kampe og krige med Bandidos, men det er muligt, at Dansk Folkepartis ordfører ved noget, jeg ikke ved, om det.

Så lad mig bare sige om det med at genere mennesker, der bor i Danmark, og som ikke har dansk statsborgerskab, at det her lovforslag jo er et led i en pakke. Man har også fået skærpet kravene i forhold til at få dansk statsborgerskab. Man har forringet nogle ydelser til mennesker, som kommer fra andre lande. Man har fået gennemført en række forringelser og opstramninger i forlængelse af Metockdommen, og der er jo ikke noget at sige til, at Dansk Folkeparti ønsker det. Altså, allerede her i dag er Dansk Folkepartis ordfører jo igen i gang med at foreslå nye stramninger. Dansk Folkeparti er jo umættelig på det område.

Kl. 14:09

Formanden:

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 14:09

Martin Henriksen (DF):

Jeg tror selvfølgelig ikke, at vi bliver enige om det her, men vil bare sige, at det her ikke er et spørgsmål om at skyde skylden på en tidligere regering. Altså, det er en problemstilling, som ikke bare går tilbage til 1990'erne, men også går tilbage til 1980'erne. Man kan sådan set også godt føre den længere tilbage end det. Så det er bare for at sige, at man altså bliver nødt til at se det i et længere perspektiv, og det er jo altså nu

og her, at vi har muligheden for at gøre en forskel, dels i forbindelse med det, der foregår nu, dels ved at forebygge, så vi ikke ser noget af det samme ske igen om 10 eller 20 år.

Så vil jeg sige, at det jo altså ikke kun er i Danmark, at man oplever bande problemer. Det gør man mig bekendt også i England, der har også været optøjer i Frankrig, og der er også massive integrationsproblemer i Sverige. Det kommer selvfølgelig til udtryk på forskellige måder, men det der med at sige, at det er et sådan særligt dansk problem, at vi har integrationsproblemer, selv om det selvfølgelig giver sig udtryk på forskellige måder, er jo ikke helt korrekt. Men vi bliver nok ikke enige.

Kl. 14:10

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:10

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo, det er lidt interessant, at det her forslag skulle være et led i at sikre bedre integration i Danmark. Det har jeg faktisk meget svært ved at se at det skulle hjælpe på. Jeg tror også, og det har andre jo også været inde på, at man ville blive skuffet, hvis man tror, at man ved hjælp af det her lovforslag i noget som helst betydende omfang vil være i stand til at eksportere kriminelle, som i dag er involveret i bandeaktivitet i Danmark.

Så et eller andet sted, og det kan man selvfølgelig trøste sig med, vil det her lovforslag på grund af de internationale konventioner formentlig kun have symbolsk betydning. Men i Enhedslisten ser vi ingen grund til at give Dansk Folkeparti sejre, heller ikke af symbolsk karakter.

Kl. 14:11

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Hermed er ordførerrækken udtømt. Så er det integrationsministeren, hvis det ønskes. Og det gør det.

Kl. 14:11

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg vil gerne sige tak for debatten. Jeg tror, jeg vil starte med hr. Morten Østergaard, for som også en anden var inde på, er det alligevel det mest besynderlige indlæg, jeg har hørt i lang tid, og jo et godt eksempel på, hvordan man kan vende fuldstændig op og ned på tingene. Det kunne næsten lyde, som om det var for at være venlig over for regeringen, men det tror jeg nu ikke.