

også, at det er rigtigt, at det vurderes. For nogle år siden var jeg som retsordfører med den tidligere justitsminister, fru Lene Espersen, med til at hæve en lang række strafferammer for bl.a.

f.eks. voldtægt, og det var ud fra det synspunkt, at synet på frihed har ændret sig. I færdssager har synet på færdssager ændret sig. Det er rimeligt, at det afspejles i straffeloven, men det er også rimeligt, at det afspejles i udvisningsreglerne, hvad vi finder alvorligt, og hvad vi simpelt hen ikke vil have.

Vi vil simpelt hen ikke have de miljøer, og så kan hr. Per Clausen jo komme at sige, at det vækker vrede i indvandremiljøerne, at de bliver behandlet anderledes. Ja, det gør de, men det har vi lov til. Altså, hvis ikke man er statsborger i et land, er det fuldt sagligt at foretage en forskelsbehandling, nemlig den forskelsbehandling, der ligger i, at man kan udvises. Statsborgere kan ikke udvises, men andre kan udvises, og sådan har det sådan set været fra Kain og Abels tid.

Med disse ord vil jeg så til gengæld takke de andre ordførere. Hr. Ole Hækkerup var lidt inde på, at straf – sådan forstod jeg ham – ikke kan stå alene, men at det også handler om integration. Det er jeg fuldstændig enig i. Jeg skal ikke gentage, hvad jeg også har sagt under forespørgselsdebatten, men det er jo klart, at udlændingeloven og integrationsloven er de to hjørnestenene inden for mit ministerområde, og det er begge punkter, der er meget vigtige. Vores ministerium er netop bl.a. delt i to store afdelinger, en for udlændingepolitikken og en for integrationspolitikken, men det er jo to sider af samme sag. Deri er jeg fuldkommen enig.

Endelig skal jeg også sige tak til Venstre, Konservativ og Dansk Folkeparti og i øvrigt for den livlige debat, vi trods tidspunktet her en fredag eftermiddag i solskinet har haft.

Kl. 14:19

#### **Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:19

#### **Morten Østergaard (RV):**

Jeg tror, at man inden for psykologiens verden kalder det, som ministeren her præsterede, for fortrængning, altså at man, fordi man synes, at man var igennem en ubehagelig oplevelse, opfinder en ny beskrivelse af oplevelsen for ligesom at fortrænge, hvor ubehagelig den egentlig var.

Situationen var jo den, at regeringen var presset af Dansk Folkeparti, som ikke ville acceptere EF-Domstolens dom. Og så lavede man en lang liste af ting, som intet havde med den dom at gøre, som man så måtte konvertere for at få det igennem. Men bare rolig, det skal vi nok huske ministeren på, selv om der skulle være problemer med forskellige former for fortrængning.

Men jeg vil så gerne spørge mere konkret ind til lovforslaget. Det fremgår ligesom af høringsnotatet, at det at vurdere og foretage en proportionalitetsvurdering af tilknytningen til Danmark, tilknytningen til andre personer, der bor i Danmark, tilknytningen til oprindelseslandet, er forskelligt, afhængigt af om det er en EU-borger eller en tredjelandsborger, altså at selve den menneskeretlige vurdering af, om man hører til her eller derhjemme, og om man har børn her eller ej, skulle være forskellig fra EU-borger til tredjelandsborger.

Der vil jeg bare sige til ministeren, at det da må være den samme vurdering, man foretager. Der er kun én slags menneskerettigheder.

Kl. 14:20

#### **Formanden:**

Ministeren.

Kl. 14:20

#### **Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Nu er det jo sådan, også efter udlændingeloven, at der er forskellige regler for netop EU-borgere og tredjelandsborgere; det er det, hele Metockdommen drejer sig om.

Men jeg vil godt sige, at der her ikke er tale om nogen fortrængning, og hr. Morten Østergaard behøver ikke at huske mig på noget som helst. Tværtimod, jeg er utrolig glad for den Metockaftale. Vi har kæmpet utrolig meget for at få den igennem og få sådan en slags blåstempling nede i EU. Det er jeg meget stolt af, og jeg arbejder ufortrødent videre i EU på at få de andre lande til at forstå, at illegal indvandring altså er noget, der skal bekæmpes, og at retsstillingen skal tilbage til fra før Metockdommen.

Næ, jeg prøvede såmænd bare ud fra det, jeg har læst om Freud, at dissekere lidt i, hvorfor hr. Morten Østergaard går så meget op i det her. Men det er jo nok, fordi hr. Morten Østergaard ikke ønsker at få indflydelse og være med her.

Kl. 14:21

#### **Formanden:**

Hr. Morten Østergaard, hvis der ønskes yderligere en kort bemærkning. Man må gerne markere. Værsgo.