

Kl. 14:21

Morten Østergaard (RV):

Vi kan være enige så langt, at der er blevet kæmpet fra integrationsministerens side. Jeg tror, at vi alle sammen oplevede det forløb som en sej kamp.

Men nu siger ministeren jo også, at det handler om illegal indvandring, og det tror jeg at vi må gøre op med. Altså, i hvert fald handler det her lovforslag jo ikke om illegal indvandring. Det handler om folk, der lovligt er her, og som så skal udvises. Dermed er min pointe vel understreget – at det her forslag ikke havde noget med diskussionen om Metockdommen at gøre – og dermed også, at aftalen altså jo heller ikke handlede om Metockdommen, men om alt muligt andet.

Men jeg henviser egentlig konkret til, at en række høringssvar har sagt, at det formentlig ikke vil have den store effekt. Bl.a. henviser Advokatrådet til en højesteretsdom mod en britisk statsborger, som blev idømt 60 dages fængsel for vold mod en buschauffør efter straffelovens § 119 og alligevel ikke kunne udvises. Det tyder jo på, at når der laves den der proportionalitetsafvejning, kommer det nok ikke til at gå helt, som man kunne tro, når man læser lovforslaget. Så siger man: Ja, ja, men det var en EU-borger, ikke en tredjelandsborger.

Så siger jeg bare: Jamen afvejningen af, hvor længe man har været her, hvor tit man er hjemme, og om man har børn osv., må da være den samme, uanset om det er en tredjelandsborger eller en EU-borger.

Kl. 14:22

Formanden:
Ministeren.

Kl. 14:22

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Hr. Morten Østergaard kan tydeligt se i forslaget, at der er gjort klart rede for proportionalitetsprincippet; det kender vi udmærket, det er en konkret vurdering hver gang.

Men jeg vil ønske hr. Morten Østergaard en god weekend. Hvis det her ikke har noget med Metockdommen at gøre, hvorfor så bruge så meget tid på det? Det var jo det, jeg drillede hr. Morten Østergaard med.

Kl. 14:23

Formanden:

Derved blev det. Med hensyn til god weekend ved jeg ikke helt, for hr. Morten Østergaard er også ordfører på et senere tidspunkt i salen her.

Men tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse – og det er ikke tilfældet – er det vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 180:

Forslag til lov om ændring af lov om en rejsegarantifond og lov om finansiel virksomhed. (Udvidelse af dækningen efter rejsegarantiordningen m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 31.03.2009).

Kl. 14:23

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og den første ordfører er fru Tina Nedergaard.

Kl. 14:23

(Ordfører)

Tina Nedergaard (V):

Tak for det. Regeringen lægger med dette lovforslag, vi nu skal behandle, op til, at Rejsegarantifondens dækningsområde udvides med flyrejser og billeje. I dag omfatter Rejsegarantifonden alene pakkerejser.

Med lovforslaget bliver det obligatorisk for de danske udbydere af flytransport og billeje i udlandet at tilbyde kunderne dækning af Rejsegarantifonden. Samtidig medfører forslaget, at udbyderne skal stille garanti i fonden og betale et administrationsbidrag til driften af denne. For udbyderne bliver ordningen således obligatorisk, mens kunderne selv kan vælge, om de ønsker at benytte dækningen eller ej.

I Venstre synes vi, at regeringen har fundet en rigtig fin balance. Med forslaget sikrer vi, at kunderne har en ret til at blive sikret mod tab, hvis udbyderen går konkurs, men kunden pålægges ikke en obligatorisk merpris for rejsen.

Vi kan i Danmark ikke pålægge udenlandske virksomheder denne ordning, hvorfor det kun er de danske, som er omfattet. Vi mener i Ven-