

når det gælder indkvartering, og derfor er der ikke det samme beskyttelsesbehov.

For så vidt angår anden transport, er der også en lang række afgrænsningsvanskeligheder, for jeg tror, at vi her er enige om, at med den daglige transport og pendling, der er, virker det meningsløst at begynde at kræve konkursdækning for den, og derfor skal man gennemtænke meget, hvis man går ud af det spor, hvordan man undgår en meget voldsom administration.

Men jeg vil gerne tilkendegive nu, hvor især Socialdemokraternes ordfører jo nok var mere kritisk i sin ordførertale, end jeg egentlig havde forventet, og som en imødekomme ikke kun over for hr. Benny Engelbrecht, men også over for Socialistisk Folkepartis ordfører og Dansk Folkepartis ordfører samt Enhedslisten, der har sat fokus på det her, sige, at vi naturligvis er indstillet på, som vi også aftalte, forud for det her lovforslag blev fremsat, at der bliver nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på både omfanget og beskyttelsesbehovet i forhold til indkvarteringsproblestillingen og også den problemstilling, der vedrører anden transport og andre turistmæssige ydelser.

Jeg vil også gerne tilkendegive her, for nogle har også valgt at sige, at det er lidt vigtigt, at det arbejde så ikke tager mange år, at jeg har til hensigt, at den arbejdsgruppe skal være færdig ved årets udgang, så vi inden for en forholdsvis overskuelig fremtid har et grundlag for at drøfte, om der skal ske mere inden for nogle af de her områder. Jeg vil gerne som en ekstra velvilighed over for Folketingets partier sige, at jeg synes, at det er mest formålstjenligt, hvis Folketingets partier, der jo alle har meldt positivt tilbage, bliver indkaldt til møde i Økonomi- og Erhvervsministeriet, og at vi sammen drøfter, hvad det er, arbejdsgrupperne skal se på, så vi har forventningsafstemt med hinanden, hvilke arbejdsområder der er.

Jeg vil gerne slutte af med at takke for, at der har været så positiv opbakning til forslaget. Jeg skal måske endda lige slutte af med at sige, for det tror jeg, at jeg glemte, til hr. Frank Aaen, at bl.a. Forbrugerrådet har været lidt kritisk over for, at man valgte en ordning, hvor det er frivilligt for forbrugerne, om man ønsker at have den her konkursdækning eller ej. De har sådan set foreslået en anden ordning, der hviler på et princip om, at der så skulle være en passagerafgift i stedet for. Jeg synes, at der er to rigtig gode argumenter for, hvorfor en passagerafgift ikke er god.

Det ene er, at de flyrejser, der måtte finde sted fra lufthavne uden for Danmark, f.eks. Nordtyskland og Sverige – og det er der faktisk en del danskere, der benytter sig af – ikke vil være omfattet af den her ordning, og jeg tror, at hvis man pålægger en ordning, der kun rammer rent nationalt, vil det faktisk også betyde en konkurrenceforvridning, og der vil blive flyttet endnu mere trafik ud, der så ikke er forbrugerbeskyttet. Det er det ene problem.

Det andet problem er sådan set, at hvis vi laver en sådan passagereravgiftordning, som Forbrugerrådet har foreslået, vil det faktisk betyde, at vi konkurrerer de udenlandske turister, der kommer til Danmark. Og meget synes jeg at den danske stat og forbrugerne skal være med til at beskytte, men jeg synes måske ikke, at det er hensigtsmæssigt, at vi laver en ordning, hvor det er folk udefra, der ikke selv betaler ind til ordningen, der så lige pludselig skal have udbetalt nogle beløb.

Så der er nogle problemstillinger ved at gå den vej, og det er det, der er grunden til, at vi er gået den anden vej med den frivillige ordning. Det er naturligvis klart, at der nu kommer en arbejdsgruppe, og derfor bliver vi også lidt kloge med hensyn til, hvad der er af problemstillinger, når vi udvider ordningen med flere områder, og så får vi lejlighed til at drøfte tingene helt i bund.

Jeg vil gerne slutte af med at sige, at jeg er glad for, at der er opbakning til lovforslaget her. Det vil styrke de danske forbrugere i forbindelse med deres køb af ferierejser. Jeg kan også sige, at regeringen vil sikre, at Danmark nu går i front i forhold til de øvrige EU-lande ved at indføre denne mulighed, men at vi selvfølgelig også vil presse på, for at det her ikke er noget, der alene bliver en god dansk forbrugerbeskyttelse, men at der også bliver gjort en aktiv indsats for, at der kan ske lovgivning i de øvrige EU-lande i form af EU-regulering, så beskyttelsen går endnu videre.

Tak for en meget positiv tilkendegivelse.

Kl. 15:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Der er lige en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 15:00

Frank Aaen (EL):

Først til det med Forbrugerrådet: Det var nu mest omfanget af rejser, der dækkes, der optog mig i deres henvendelse, som jeg mener at man bør imødekomme.