

Kl. 15:27

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det er vigtigt, når vi kigger på vedvarende energi i transportsektoren, at vi har det lange lys på. Målsætningen i EU er, at vi skal have 10 pct. vedvarende energi i år 2020. Og der er det klart, at biobrændstoffer sammen med elbiler og andre grønne teknologier, der skal hjælpe os på vej til målet, selvfølgelig er helt centrale.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi i Det Konservative Folkeparti har forholdt os forholdsvis skeptisk til biobrændstoffer, i hvert fald til de biobrændstoffer, man kender nu. Og det har vi netop gjort kontinuerligt på grund af de negative effekter, det kan have både på klimasagen og socialt for folk rundtomkring i verden. Det har vi ikke lagt skjul på. Man kan sige, at der faktisk var et tidspunkt, hvor stort set alle partier undtagen Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti forholdt sig meget, meget positivt til de ting; jeg kan huske, at Socialdemokraterne havde forslag om 10 pct.'s iblanding allerede her fra år 2010. Det har så heldigvis vist sig, at det var fornuftigt at have den her skepsis, det var fornuftigt at udvise den her forsigtighed omkring biobrændstoffer.

Jeg synes, det er værd at have meget fokus på bæredygtighedskriterierne i EU. Det er der også flere andre ordførere, der har lagt vægt på. Fortrængningen af CO₂ skal være 35 pct. i år 2010, og i år 2017 skal den være 50 pct. Jeg vil gerne understrege, og jeg vil også gerne anerkende, at netop den danske regering med ministeren i spidsen i EU har sikret, at bevægelsen, når det gælder den her fortrængning af CO₂ og den effekt, der skal være i forbindelse med biobrændstoffer, har den her profil. For det sikrer jo netop, at man i hele EU-zonen får mere bæredygtige biobrændstoffer og dermed også en større effekt på klimaet.

Så kan vi jo snakke om, om vi skal have skrappe krav i Danmark, men det batter jo ikke voldsomt set i forhold til, hvis man i hele EU-zonen bevæger sig i den rigtige retning på den her måde. Det synes jeg er væsentligt, for energipolitikken er jo ikke bare et dansk fænomen. Vi kan gå foran på alle fronter, og det gør vi også, men det væsentlige i forhold til klimaet er selvfølgelig, at det sker i så stor en udstrækning som overhovedet muligt. Og der ser jeg det faktisk som en dansk sejr i forbindelse med hele diskussionen om bæredygtighedskriterier i EU,

at vi har fået de her ting med, så de nu også indgår som vilkår for alle EU-landene.

Vi har lagt ind i lovforslaget, at der er en ekstra bonus, hvis man taler om andengenerationsbiobrændstoffer. Det synes jeg er utrolig positivt, og det er godt for Danmark, for Danmark er netop foregangsland, når man snakker om andengenerationsbiobrændstoffer og de helt rene biobrændstoffer, hvor man ikke skal ud at snakke om alle de negative sideeffekter. Det synes jeg også er utrolig positivt, og det synes jeg er en af de ting ved det her lovforslag, som vi skal bifalde.

Så er der selvfølgelig hele problemstillingen om indfasningen af det her, altså at det teknisk ikke har været muligt. Der synes jeg også at vi bør anerkende, at man fra regeringens side har valgt at fremsætte et lovforslag, der tager hensyn til, hvad de selskaber, det her berører, rent teknisk reelt set kan bidrage med. Og så må vi håbe, at man så hurtigt som muligt kan få indfaset den her målsætning i praksis.

Vi synes, at der er en god og afbalanceret tilgang til det her. Risikoen for, at man får nogle negative sideeffekter er altså til stede, og det synes jeg man imødekommer med den tilgang, som man her har vist fra regeringens side. Og på den baggrund kan vi fra konservativ side med stor fornøjelse støtte dette lovforslag.

Kl. 15:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Margrethe Vestager som ordfører.

Kl. 15:32

(Ordfører)

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne tage tråden op fra fru Anne Grete Holmsgaard. Hun indledte med at sige, at det her er et meget komplekst område. Det er også et område, hvor teknologien og indsigten udvikler sig voldsomt i de her år. Det kan måske lyde lidt underligt, men jeg tror, at den tidligere radikale ordfører, hr. Martin Lidegaard, var en af de heftigste kritikere af den daværende klima- og energiminister, i forbindelse med at målsætningen skulle opfyldes – det kunne faktisk kun gå for langsomt.

Ikke desto mindre har vi en lang række spørgsmål til lovforslaget, sådan som det er fremsat i dag. Det er, synes vi, i hvert fald forstyrrende, at der kan stilles endda særdeles kritiske spørgsmål til bæredygtighedskriterierne. Som det også har været fremført af tidligere ordførere, havde Danmark arbejdet for skrappe