

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:24

kring restaurationer, barer, diskoteker, spillesteder og lignende lokaliteter mellem kl. 22.00 og kl. 6.00. Her synes jeg måske, man har nogle afgrænsningsproblemer.

Kl. 16:24

Tom Behnke (KF):

Nu er det jo ikke sådan, at man i dag efter lovgivningen skal have en kniv med i nattelivet. Det er det ikke. For det blev der jo spurgt om, da fru Marlene Harpsøe sagde: Hvorfor skal det være sådan, at man skal have det. Det skal man heller ikke.

Det, vi taler om, er, at vi ønsker at lave en markant indsats i forhold til dem, der skaber utryghed i nattelivet, en markant indsats mod dem, der udøver vold, og en markant indsats mod dem, der bruger våben i nattelivet, hvad enten det nu er knive eller skydevåben. Det er det, som regeringen gør, og det er det, som vi fra De Konservatives side gør. Der er vi enormt konsekvente, så det er jo forkert at påstå, at vi er inkonsekvente, fordi vi ikke vil være med til at kriminalisere lovlydige borgere.

Der er ikke brugt en eneste lovlig kniv i forbindelse med de knivoverfald, der har fundet sted, så forslaget her vil altså ikke have nogen som helst konsekvens for de forbrydelser, der finder sted i nattelivet. Det vil ikke have en eneste konsekvens i forhold til voldshandlinger i nattelivet, det vil alene kriminalisere lovlydige borgere, og det er vi imod. Hvis man vil løse et problem, så skal man løse problemet i stedet for at kriminalisere alle dem, som ikke er et problem.

Kl. 16:25

Formanden:

Tak til hr. Tom Behnke. Der er ikke flere korte bemærkninger, og så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 16:26

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Jeg tror, det er svært at tilføre debatten så meget nyt; jeg føler mig i hvert fald indholdsmæssigt godt repræsenteret af flere af de andre ordførere og også af justitsministeren. Jeg kunne måske præcisere, at når hr. Tom Behnke taler om midtbyen, er det jo et begreb, som for os, der er fra Århus, giver stor mening, men det betyder altså centrum i byerne rundt omkring.

Når jeg bringer det op, er det jo, fordi det er et af de punkter, hvor jeg synes, der er nogle problemer i forslaget. Der tales om nattelivet, og der står i bemærkningerne, at ved nattelivet forstås i denne sammenhæng primært arealet på og om-

Hvis vi tager Amager, som ikke er så langt herfra, ligger der nogle restaurationer relativt tæt på Københavns centrum, altså ind mod Christianshavn. Men der ligger også nogle restaurationer ude i den anden ende, og så forstår jeg det sådan, at man godt må gå med kniv midtvejs på Amagerbrogade, men ikke bære en foldekniv ved nogen af enderne af Amagerbrogade, for her er der restaurationer. Hvordan har man tænkt sig at afgrænse det her?

Som flere har været inde på, er situationen og alvoren i det, at de knive, der bliver brugt til de alt for mange knivoverfald, er ulovlige. Dem må man ikke have, og der må gøres en indsats for at få fat i dem, inden de bliver brugt. Men f.eks. en almindelig schweizerkniv, som nogle bruger til at kratte tobak ud af piben med, og som andre bruger til at skrælle æbler med, eller hvad man nu gør, bliver ikke brugt til ulovlige aktiviteter, og så fremsætter man under stor ståhej et forslag, der målrettet sætter ind over for knive, der ikke er nogen problemer med.

Jeg mener ikke, der er noget som helst godt argument for at bevæbne sig med en kniv, når man går i byen i nattelivet, og jeg synes, det er et udtryk for en forråelse af samfundet, når man kan se, at der sker flere knivoverfald. Men i den sammenhæng vil jeg også godt sige, at den forråelse bidrager Dansk Folkeparti jo også indimellem til, når man f.eks. foreslår, at folk skal bevæbne sig med peberspray for at forsvare sig mod overfaldsmænd. Så er man i gang med en graduering, hvor folk bliver nødt til at bevæbne sig. Man starter med en peberspray, så kommer gerningsmanden med kniv, og så begynder folk måske at synes, at hvis gerningsmanden har kniv, jamen så må jeg vel også have kniv.

Jeg synes bare, der mangler lidt konsistens fra Dansk Folkepartis side, når man på den ene side synes, at folk skal bevæbne sig med peberspray, og på den anden side ikke synes, at de må have en schweizerkniv, som de bruger til at skrælle æbler med, liggende i lommen. Det synes jeg simpelt hen ikke hænger sammen, og af den grund og tillige af de mange grunde, som allerede har været fremført i debatten, kan vi derfor ikke støtte forslaget.

Kl. 16:28

Formanden:

Fru Marlene Harpsøe for en kort bemærkning.