

med, og pludselig får de, fordi de er påvirkede, brugt den kniv. Det er jo derfor, vi netop også vil gøre det, forbyde det, i nattlivet.

For det første har man overhovedet ikke noget at bruge den til dér, og for det andet er mennesker jo påvirket på en anden måde, når de har drukket alkohol, og det er derfor, at de her fejlsker, og det kan jo altså også sagtens ske med en mindre kniv. Men nu må vi se, som justitsministeren også sagde, når der kommer den her redegørelse, om de her knive bliver brugt. Og det tror vi faktisk på at de gør – for det gjorde de jo tilbage i 2003.

Men er man ikke enig i, at når man snakker nattlivet, hvor folk – eller i hvert fald nogle af dem – er påvirket af alkohol, så er det en anden situation end på en arbejdsplads?

Kl. 16:33

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:33

Morten Østergaard (RV):

Jo, det er selvsagt en anden situation, men det var fru Marlene Harpsøe, som ikke kunne holde begrebet lovlige knive ud og pludselig kom i tanker om, at man kunne lade de lovlige knive ligge på arbejdspladsen, og så er det bare, jeg siger, at så hopper kæden jo lidt af.

Men det, som er det afgørende i forhold til det, hr. René Christensen siger, er jo, at vi må konstatere: Ja, alkohol er involveret i meget, meget store dele af den voldskriminalitet, som foregår i Danmark. Vi ved, at risikoen for at blive en del af et voldeligt opgør enten som gerningsmand eller som offer er kæmpestor i det, som her kaldes nattlivet, altså på og omkring restaurationer i det tidsrum, der er. Men med Dansk Folkepartis logik kunne vi jo overveje at forbyde alkohol, det ville formentlig også hjælpe, men det tror jeg så trods alt ikke engang Dansk Folkeparti ville foreslå.

Kl. 16:33

Formanden:
Hr. René Christensen.

Kl. 16:33

René Christensen (DF):

Jeg tror faktisk ikke, at jeg vil foreslå, at man ikke må drikke alkohol. Men hvorfor kunne man ikke nu, hvor vi faktisk er enige om det, at alkohol nu gør det her, og at der også er problemer, gå ind for det her og så sige, at her har vi en speciel situation, hvor vi ved, at mennesker er påvirkede eller opfører sig anderledes, end de ellers ville gøre? Hvorfor så ikke tage den risiko

væk og sige, at det er, når man er i nattlivet? Det er jo ikke på arbejdspladsen, hvor man skræller sig et æble, og det er ikke, når man er ude i skoven sammen med vennerne, på skovtur, hvor man vil skrælle sig et æble, nej, her er man taget ud, fordi man vil spise noget mad, eller fordi man vil ud at danse, og man vil måske også have noget alkohol. Hvorfor skal man så have den risiko, at man faktisk har et våben med? For det er jo også et våben, selv om kniven er 6,8 cm; den kan jo sagtens slå ihjel, selv om det er en lille foldekniv, som der bliver sagt. Hvorfor kan man så ikke gå ind og sige: I den her situation, hvor vi ved, at mennesker har den her ekstra risiko, kunne vi jo netop gå ind og afhjælpe nogle af problemerne her?

Kl. 16:34

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:34

Morten Østergaard (RV):

Jeg er jo glad for, at hr. René Christensen fulgte op, for jeg fik ikke svar på den anden halvdel af spørgsmålet, nemlig det her med: Hvad er det, gerningsmænd med ulovlige knive tænker på, når de tager deres kniv i lommen? Og det har hr. René Christensen så en anden forståelse af, end jeg har, nemlig at det jo ikke er sikkert, at de ønsker noget ondt med det, når de går i byen med lange butterflyknive, eller hvad det er; det kan være, at de sådan set bare kommer i uføre undervejs. Der er det så bare, at vi ser lidt anderledes på det, for jeg ser jo sådan på det, at problemerne opstår på det tidspunkt, hvor man stikker en ulovlig kniv i lommen. For det er jo de ulovlige knive, som er involveret i de her episoder, og problemet opstår i det sekund, man tager beslutningen om at bevæbne sig.

Der var det så, jeg henviste til et andet forslag, som Dansk Folkeparti har, om, at alle mand skal bevæbne sig, ikke med knive, men med piberspray. Og der er det bare, jeg siger, at hvis man skaber et samfund, hvor folk bevæbner sig, ikke fordi de nødvendigvis har tænkt sig at gøre noget ved nogle andre, men så alligevel havner i en situation, hvor de gør det, så er det, at man skaber problemer for sig selv. Og det skulle Dansk Folkeparti tage at tænke lidt mere over.

Kl. 16:35

Formanden:

Tak til hr. Morten Østergaard. Så er vi igennem ordførerrækken. Det vil sige, at der er ordføreren for forslagsstillerne tilbage, og det er fru Marlene Harpsøe.