

Det næste punkt på dagsordenen er:

**7) 3. behandling af lovforslag nr. L 116:
Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Kontinuitet i anbringelsen m.v.).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).
(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling 05.02.2009. Betænkning 26.03.2009. 2. behandling 14.04.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 13:22

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:21

Afstemning

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

Kl. 13:21

For stemte: 107 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA),
imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 2 (EL).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 3. behandling af lovforslag nr. L 111:
Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsættelse 29.01.2009. 1. behandling 20.02.2009. Betænkning 31.03.2009. 2. behandling 16.04.2009).

Kl. 13:22

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ønsker nogen at udtale sig? Fru Pernille Frahm.

(Ordfører)

Pernille Frahm (SF):

Tak, for det er så vigtigt for SF, at man fastholder kvaliteten i specialundervisningen og videreudvikler den, og det er så vigtigt for SF, at man fastholder børns rettigheder til at få den undervisning, de har brug for, også den specialundervisning, de har brug for, og at man udbygger børnenes rettigheder på det her område.

Vi oplever, at når man nu laver en mulighed for at indstille til specialundervisning helt uden om PPR, så risikerer man dels at miste kvaliteten, fordi vi ikke har den her historik i, hvad der egentlig er foregået og hvornår, dels at miste børns rettigheder, nemlig forældrenes mulighed for at klage, hvis der bliver frataget timer osv.

Derfor havde vi stillet et ændringsforslag til lovforslaget, sådan at man på et senere tidspunkt skulle indstille til PPR for at sætte specialundervisningen i gang. Man kunne gøre det, inden indstillingen var lavet. Det var der ikke flertal for, og som lovforslaget ser ud nu, kan vi ikke stemme for det.

Kl. 13:23

Anden næstformand (Søren Espersen):

Undervisningsministeren.

Kl. 13:23

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis man vil afbureaukratisere, skal man fjerne procedurer, som ikke er nødvendige, og i det her tilfælde er der altså en række henvisninger, hvor en PPR-procedure er fuldstændig overflødig. Det er derfor, vi gør det muligt at springe den over i de tilfælde, hvor alle parter omkring barnet er enige. Og hvis man ikke vil være med til den form for afbureaukratisering, har jeg svært ved at se, hvad det så er for en afbureaukratisering, man overhovedet nogen sinde kunne tænke sig at gå med til.

Kl. 13:24

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Pernille Frahm.

Kl. 13:24

Pernille Frahm (SF):

Det sidste har vi masser af eksempler på. Der er masser af eksempler på tåbelige bureaukratiprojekter, nemlig alle de skemaer osv., som lærere skal udfylde, hver eneste gang de skal have en undervisningsplan lagt. Så det kan vi godt finde eksempler på.

Men med det her forslag laver man en afbureaukratisering, ja, det gør man, men man gør det på bekostning af børnenes retssikkerhed.