

kelt virksomhed kan få ændret reglerne efter forgodtbefindende. Der er tale om – og det er jo sådan set en del af god lovkvalitet – at der er en bekendtgørelse, der har været i høring, og i forbindelse med den høringsfase er det blevet gjort klart for os, at der var et problem i forhold til ratingbureauerne, fordi den hybride kernekapital, som Folketinget havde valgt at sige var den type kapital, der skulle tilføres, skulle vægtes som værende høj kvalitet, og så skulle konverteringsretten kunne gå begge veje. Det har vi helt åbent redegjort for baggrunden for at vi så gør. Det er selvfølgelig noget, der er blevet drøftet med forligspartierne. Det skal det naturligvis, men det er også fremgået meget klart af førstebehandlingen og nu igen af andenbehandlingen, at det er noget, vi har gjort, fordi vi har lyttet til de råd, der har været fra forskellige aktører på det finansielle marked, herunder Nationalbanken og de internationale ratingbureauer, og derfor har jeg altså meget svært ved at forstå, at det, at man lytter til en kritik, når et forslag er i høring, gør, at der skulle være tale om en eller en form for hemmelig proces. Det er jo lige præcis det modsatte.

Kl. 13:58

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ministeren. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen slut.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:  
**19) 2. behandling af lovforslag nr. L 110:  
Forslag til lov om anlæg af motorvej mellem  
Funder og Låsby (rute 15).**

Af transportministeren (Lars Barfoed).  
(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling  
20.02.2009. Betænkning 02.04.2009).

Kl. 13:58

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen slut.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**20) 2. behandling af lovforslag nr. L 85:**

**Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod visse dopingmidler. (Skærpelse af straffen for forhandling, udlevering eller fordeling af dopingmidler).**

Af ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen).

(Fremsættelse 05.12.2008. 1. behandling  
20.01.2009. Betænkning 25.03.2009).

Kl. 13:58

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen slut, og vi går til afstemning.

Kl. 13:59

**Afstemning**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (SF) tiltrådt af et mindretal (Det Radikale Venstre og Enhedslisten), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 49 (S, SF, RV og EL), imod stemte: 57 (V, DF, KF og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.