

Jeg vil gætte på, at der, hvis man nedsætter en kommission, så sker fuldstændig det samme, som der skete med Forebyggelseskommissionen: Alt efter hvem man sætter ind i den kommission, kan man forudse nogenlunde, hvad det er, der kommer ud af den kommission. Det er jo ikke et nyt og spændende felt, der skal til at udforskes her.

Kl. 18:23

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:23

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Jeg vil sige, at vi i SF faktisk har gjort et meget grundigt forberedelsesarbejde til den her debat. Vi har faktisk haft indkaldt både folk, som er for en afkriminalisering, og folk, som er imod en afkriminalisering, vi har haft folk inde fra sundhedsvæsenet, vi har haft politiet i snak omkring de her problemstillinger, og vi må bare sige, at billedet er broget. Der er ikke noget, der entydigt taler imod en afkriminalisering. Vi synes, at billedet er blevet endnu mere broget og sløret af det her, og vi synes, at området også er for vigtigt til, at vi så bare springer ud i en forsøgsordning uden at have vurderet de nærmere konsekvenser af det. Og derfor vil vi placere det her i en kommission, så vi får området ordentligt og grundigt gennemgået. Der er jo flere forskellige modeller i udlandet, som man kan tage udgangspunkt i, og jeg synes, at man nøje skal veje de forskellige modeller og erfaringerne med dem op imod hinanden, så vi kan lave en helt rigtig model i Danmark, hvis det er det, der skal til.

Kl. 18:24

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Ønsker spørgeren den sidste korte bemærkning? Ja, det gør han. Værsgo.

Kl. 18:24

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Jeg er slet ikke i tvivl om, at der ligger meget grundighed bag ved. Jeg kender ordføreren udmærket og ved, at ordføreren er meget grundig og meget flittig, så det er slet ikke det, jeg sætter spørgsmålstegn ved. Jeg sætter bare spørgsmålstegn ved, at man prøver at gøre det til sådan en større videnskab, end det måske er. Altså, vi fremsætter jo kun beslutningsforslag her, og hvis vi vedtager et af dem, skal ministeriet komme med et lovforslag engang i næste folketings-samling, og så vil der være rigelig tid til at finde ud af, hvordan man rent konkret skal gøre det.

Derfor kan jeg ikke lade være med at have en snert af mistanke om, at man nu gerne vil være et bredt folkeparti, så man derfor ligesom bliver nødt til at dæmpe forventningerne lidt til, hvad man kan gøre på det her område, samtidig med at man gerne vil henvende sig til yngre målgrupper, hvor der sandsynligvis er et kæmpe flertal for, at vi skulle vedtage de her beslutningsforslag. Så er det ikke nærmere det dilemma end det andet dilemma, der ligger bag SF's holdning?

Kl. 18:25

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:25

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Det tror jeg ikke. Hvis vi skulle være det helt store folkeparti i den her henseende, skulle vi jo bare have sprunget direkte ud i hr. Simon Emil Ammitzbølls forsøgsordning, for 59 pct. af danskerne støtter jo rent faktisk det her. Men vi synes, at der er så mange uafklarede ting omkring hashens skadevirkninger både i forhold til det økonomiske marked, der er for hash, og i forhold til den voksende brug osv. Så vi er oprigtigt bekymrede, og vi ønsker, at der skal findes gode løsninger på det her, og det mener vi at en kommission kan bidrage med.

Kl. 18:25

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Så er vi nået til Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Tom Behnke. Værsgo til hr. Tom Behnke.

Kl. 18:26

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Tak for det. Når vi fra konservativ side kigger på de her forslag, som er til behandling i dag, og på hele spørgsmålet om legalisering eller afkriminalisering af hash eller forsøg på det ene eller det andet eller nedsættelse af kommissioner om hash, er vores udgangspunkt det faktum, at hash er farligt. Det er et farligt stof, uanset hvordan man indtager det. Hash udløser bevisligt psykoser, og derfor er vi imod enhver form for legalisering eller afkriminalisering eller alt muligt andet, der gør tilgængeligheden til hash større og nemmere.

Vi er imod de forslag, der er fremsat her i dag. Vi er også imod forslagene, fordi vi jo godt ved på forhånd, hvem ofrene vil blive, hvis man gennemførte eksperimentet her. Hvem bliver ofrene for en legalisering af hash? Det bliver de svage-