

henvender sig for at få misbrugsbehandling i dag, som gør det på baggrund af et hashmisbrug.

Som det allersidste, inden formanden nu rejser sig, vil jeg sige, at vi til gengæld er åbne over for at gøre medicinske forsøg med hash. For der er nogle typer af sygdomme, hvor det har vist sig, at det kan være særlig smertelindrende eller være særlig formålstjenligt, og der vil vi gerne være med til at se på det, altså at hvis man i en medicinsk sammenhæng kan se en effekt af at smertelindre ved brug af cannabis, ja, så er vi åbne over for det.

Men nej til beslutningsforslagene og nej til en legalisering.

Kl. 18:45

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Der er to indtegnet til korte bemærkninger. Denne gang så jeg hr. Simon Emil Ammitzbøll først, så værsgo til spørgeren.

Kl. 18:45

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Tak. Jeg er selvfølgelig ærgerlig over, at ordføreren ikke kan tilslutte sig forslaget. Sådan er det vel altid som forslagsstiller.

Jeg kan også forstå, at Det Radikale Venstre i hvert fald her i København har en helt anden holdning end ordføreren selv, og det skal forstås sådan, at partiets spidskandidat til kommunalvalget, Klaus Bondam, taler helt på egne vegne, når han taler om, at det vil være en rigtig god idé netop at legalisere cannabis – netop for at fjerne argumentationen. Hvis man skal tage et citat fra talen – det tror jeg næsten man bør undlade – er det åbenbart forholdsvis underlødigt af Klaus Bondam at foreslå netop det. For det var jo useriøst, sådan som jeg hørte det fra taleren.

Kl. 18:46

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:46

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg og Det Radikale Venstres folketingsgruppe er ikke enige med Klaus Bondam i den her sag. Vi har haft en meget klar linje hele vejen igennem den her diskussion: Vi er ikke tilhængere af legalisering.

Jeg kan godt forstå, at man er frustreret over at se resultaterne af en retspolitik udfolde sig i Københavns gader, hvor der ikke er en tilstrækkelig indsats, og hvor man har forsøgt sig med nogle midler, som tilsyneladende har vist sig ikke at virke. Men jeg vil bare holde fast i, at den kriminalitet, som vi ser i Københavns gader,

særlig nu her, faktisk er ganske unik i Nordeuropa. Der er jo ikke nogen af de andre steder i Nordeuropa, hvor man har legaliseret hash. Jeg tror altså nok, vi må sige, at der følger andre problemer, som vil komme hertil fra andre lande, med i kølvandet på en legalisering af hash, hvis vi gjorde os til hjemsted for det.

Kl. 18:47

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til spørgeren for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 18:47

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Jamen hvad er det for problemer, der vil komme til at flyde ind over landet, som det jo nærmest lyder som om – eller hvad man nu skal bruge for et begreb?

Altså, jeg mener: Sandheden er jo den, som fru Line Barfod så ganske rigtigt sagde det tidligere i debatten, at unge mennesker kan købe hash, endda på vej til skole eller til ungdomsuddannelser. Unge mennesker kan købe hash i en hvilken som helst flække i det her land, og det kunne de i øvrigt også, da hr. Morten Østergaards eget parti sad i regering i 1990'erne. Det har intet ændret ved overhovedet. Det har intet med regeringens retspolitik at gøre. Sandheden er jo den, at det er så nemt at få fat på. De, der vil, bruger det. Hvorfor så ikke sige: Nu fjerner vi hele denne enorme efterspørgsel, som der jo er, fra de kriminelle, sørger for at få det over på apotekerne, sørger for at tage en væsentlig del af markedet væk fra de kriminelle? Det ville give mere tryghed for borgerne, og det ville afkriminalisere en lang række unge mennesker. Nogle af dem, der bliver taget, skal jo selvfølgelig kæmpe også med, at de er blevet straffet for det her. Er det rimeligt på grund af en forholdsvis banal ting at sætte folk i den situation?

Kl. 18:48

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:48

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg har godt lyttet til argumentet om, at når nu folk kan få fat i hash på ulovlig vis, hvorfor skal de så ikke have lov til at kunne få fat i det på lovlig vis? Der er jo desværre også alt for mange unge, der får fat i ecstasy og andre typer af narkotika og eksperimenterer med det i nattelivet. Jeg går ud fra, at hr. Simon Emil Ammitzbøll og andre ikke synes, at vi også skal legalisere ecstasy, selv om jeg faktisk tror, at de, der vil, i de større byer kan få fat i ecstasy – for nu at bruge