

Jeg kan til gengæld oplyse om, at både Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre og også Socialdemokraterne og Enhedslisten er enige om det, som jeg har fremhævet i dag, nemlig at der er behov for et udvalg, der kigger på, hvordan vi kan gøre en indsats for at mindske efterspørgslen af hash og narko, og som kan se på erfaringerne fra Danmark og andre lande, for det har vi nemlig i fællesskab fremsat forslag om.

Kl. 18:53

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Kim Andersen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 18:53

Kim Andersen (V):

(Lydudfald)... meget i misbruget af hash og andre stærkere stoffer er en løbende proces, men det er jo ikke det, som forslagene her handler om.

Forslagene handler om legalisering af hashmarkedet, henholdsvis permanent og som en forsøgsordning. Er den radikale ordfører i stand til at forklare for mig og for salen, hvad der er den radikale ordførers opfattelse af SF's holdning til det konkrete spørgsmål, altså til de to beslutningsforslag, som vi har til behandling her?

Kl. 18:54

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:54

Morten Østergaard (RV):

Jeg opfatter det sådan, at da SF ønsker en ekspertkommission til at se på de her ting, har de taget pænt imod forslagene, og jeg går ud fra, at de vil stemme for deres eget forslag og ikke for de her forslag, hvis det kommer til afstemning, men det må hr. Kim Andersen altså afklare med SF's ordfører.

Jeg vil så til gengæld for sagligheden skyld sig, at det jo også fremgår af det notat fra Sundhedsstyrelsen, som ministeren har oversendt, at der sådan set er et stort behov for mere forskning i skadelige virkninger af hashmisbrug. Jeg synes så, at en af de mere væsentlige og interessante oplysninger er, at 50 pct. af dem, der i dag henvender sig for at få behandling for stofmisbrug, henvender sig på baggrund af et hashmisbrug. Det synes jeg i sig selv er et ret godt argument for lige at klappe hesten, inden man legaliserer det.

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Så har jeg vist ikke overset flere, som ønsker en kort bemærkning. Tak til ordføreren. Vi fortsætter med at give ordet til ordføreren for forslagsstillerne til B 131, fru Line Barfod fra Enhedslisten, værsgo.

Kl. 18:55

Kl. 18:55

(Ordfører for forslagsstillerne)

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne takke for debatten og selvfølgelig især takke Socialdemokrater, SF og Radikale, som kigger på, hvordan virkeligheden ser ud og ser på, at der i dag er et meget stort marked for hash og derfor også siger, at vi bliver nødt til at se på de erfaringer, der er, både fra Danmark og fra andre lande, og på, hvad vi så kan gøre for at mindske risikoen for, at nogle kommer ud i misbrug, at nogle får skader, og hvad vi kan gøre for at mindske, at det styrker den organiserede kriminalitet, at der er så stort et hashmarked.

Det mener jeg er en fornuftig tilgang. Det undrer mig, at der er partier, der ikke mener, at man overhovedet har behov for at se på den politik, der er ført de sidste mange år, og som så tydeligt har slået fejl.

Der er adskillige ordførere i debatten, der har talt om, at hash har skadevirkninger. Det virker lidt besynderligt, for det er der ikke nogen i denne debat der har benægtet. Tværtimod har vi sagt, at det er en af grundene til, at vi mener, at vi er nødt til at se på, hvad vi gør for at begrænse udbredelsen af hash, hvad vi gør for, at der er færre, der kommer ud i misbrug.

Jeg er fuldstændig klar over, at man kan få skader af hash. Det er en anden type skader end alkoholskader. Der er ikke nogen, der dør af hash, på samme måde som man kan dø af alkoholisering. Der er også færre hashskader, i forhold til hvor mange i det danske samfund der har alkoholskader. Men der er ingen tvivl om, at der er folk, der får skader. Der er ingen tvivl om, at der er behov for at have misbrugsbehandling.

Jeg synes, det er rigtig positivt, at Københavns Kommune og efterhånden også andre i de senere år er begyndt at lave særlige behandlingstilbud til folk, der er kommet ud i hashmisbrug. Det er der virkelig behov for.

Det er jo også noget af det, der ligger i vores forslag, nemlig at hvis vi får en legalisering, hvis staten begynder at kontrollere salget af hash, så vil vi kunne lægge en afgift på, ligesom vi har afgift på tobak, ligesom vi har afgift på alkohol, og de indtægter, der kommer i statskassen, vil