

der findes fine gamle plakater, der reklamerer for salg af hash fra apotekerne. Men i de sidste 40-50 år har det været forbudt, og det har bare spredt sig mere og mere. Den politik om, at et forbud skulle forhindre salget, er ikke lykkedes. Derfor forstår jeg simpelt hen ikke helt det argument, at bare det, at man har et forbud, forhindrer, at nogle bruger det. Hvis man kigger ud ad vinduet og ser på virkeligheden, vil man se, at den altså er anderledes. Jeg synes, det er nødvendigt, at man prøver at begynde at se på, at man skal tænke anderledes og komme med noget andet end mere af det samme.

Hr. Kim Andersen sagde også en hel del om, at Enhedslisten aldrig går ind for hårde straffe, men hele tiden bare går imod, at politiet passer deres arbejde, og at Enhedslisten hele tiden er på de kriminelles side. Jeg vil gerne sige til hr. Kim Andersen, at det var mig, der i efteråret rejste debatten om at gøre noget i forhold til bandekrigen. På det tidspunkt gik justitsministeren ud og sagde, at vi bare skulle vænne os til, at der var skyderier i gaderne. Det gentog han. Det var altså ikke ham eller regeringen, der gik forrest, i forhold til at vi skulle gøre en indsats.

Det var Enhedslisten, der rejste spørgsmålet. Det er os, der i høj grad har været med til at sige: Her skal der gøres noget, her skal man sætte hårdt ind. Det er ikke regeringen. Regeringen er ikke kommet med noget som helst nyt. Den kommer kun med forslag om at gøre det samme og det samme, som man har forsøgt i de sidste 8 år, og som har ført til de problemer, vi står med i dag. Der er altså behov for at tænke på en anden måde. Jeg er klar over, at vi ikke i dag får flertal for legalisering af hash, men vi er nødt til at se på, hvad det så er for en lang række indsatser, vi kan gøre imod den organiserede kriminalitet. For det er et meget alvorligt samfundsproblem, som regeringen overhovedet ikke tager alvorligt.

Jeg vil overhovedet ikke påstå, at det er, fordi regeringen er allieret med de kriminelle. Selv om man med den senere tids skandaler og forbrydelser, der har været, kan se, at der er en meget tæt forbindelse mellem dele af det etablerede erhvervsliv og den organiserede kriminalitet, vil jeg ikke påstå, at når regeringen er imod at gøre en indsats på det her område, er det, fordi man har tætte forbindelser til det. Det tror jeg ikke er det, der er årsagen.

Men jeg mener altså, at man bliver nødt til at tage den organiserede kriminalitet alvorligt på en helt anden måde, end man har gjort hidtil.

For når man lader den organiserede kriminalitet få så stor plads, som den har i dag, ødelægger det og undergraver det – ud over at det giver bandekrige og skyderier i gaderne, som vi har set – også vores demokrati. Det fører til korrupsion og til parallelsamfund, til en situation, som vi overhovedet ikke ønsker at have i Danmark, og det mener jeg at man burde begynde at tage alvorligt. Det er der i den grad behov for.

Kl. 19:05

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 19:05

(Ordfører for forslagsstillerne)

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Det ville jo være synd at sige, at der var en bred opbakning i Folketinget til det beslutningsforslag, jeg selv har fremsat, B 135, eller det, som Enhedslisten har fremsat, B 131, som minder meget om hinanden.

Jeg må jo konstatere, at der dog var en vis åbning fra SF's side, hvis ret skal være ret, nemlig at man i det mindste ville være med til at nedsætte en kommission, der skulle se på sagerne, sådan så man eventuelt på et senere tidspunkt kunne gå ind for en legalisering af cannabis. Jeg kunne forstå det på den måde, at det ikke ligger i kortene hos nogle af de øvrige partier.

Med hensyn til B 135 synes jeg det er vigtigt at slå fast fra starten, at hash kan medføre et misbrug. Jeg vil også godt slå fast fra starten, at hash kan medføre psykoser. Og hvorfor foreslår jeg så alligevel et 2-årigt forsøg med legalt salg af cannabis på landets apoteker? Det gør jeg, fordi der også vil være en række fordele ved at legalisere.

For det første vil man få et mindre marked for banderne. Det er selvfølgelig ikke det eneste, man skal gøre for at bekæmpe bandekriminaliteten, men der er ingen tvivl om, at salg af hash er en utrolig stor del af det, de kriminelle bander slås om, og jeg forstod da også, at den konservative ordfører, hr. Tom Behnke, fik sagt, at de folk, som køber hashen, jo er den direkte årsag til, at vi har den bandekrig. Hvis det er den direkte årsag til, at man har den bandekrig, må det i det mindste være et afgørende element for, at der kan være den kriminalitet og dermed også en afgørende del af markedet, så en vis indrømmelse fik vi dog fra konservativ side.

For det andet er der den fordel, at vi afkriminaliserer rigtig mange mennesker. Der er flere hundredtusind mennesker i dette land, der har