

fra Folketingets side. Altså, der er en tendens til, at man mener, at vi i Folketinget skal lave regler om alt muligt mellem himmel og jord. Ofte løser problemerne sig udeomkring; der finder man sine egne løsninger.

Jeg går ud fra, at man i de pågældende bus-selskaber har en dialog med chaufførerne, og så bliver man måske nogle steder enige om – det gør man så, det refererede jeg også selv til i mit indlæg – at man laver alkoholåse i busserne. Det synes jeg er udmærket. Men der er forskel på, om man synes, at det er udmærket, og på at mene, at vi fra Folketingets side centralt skal lave nogle regler, som om der var et særligt problem med buschauffører, hvad der jo netop ikke er.

Kl. 19:28

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ministeren, der er ikke flere spørgsmål. Så er det Venstres ordfører, hr. Kim Andersen.

Kl. 19:28

(Ordfører)

**Kim Andersen (V):**

Tak for ordet. Venstres ordfører, hr. Karsten Nonbo, kan ikke være til stede, og derfor skal jeg tilkendegive Venstres holdning til det forslag, som her er til behandling i salen.

Allerførst vil jeg gerne rette en stor tak til Dansk Folkeparti for med det her forslag at sætte fokus på et meget stort problem, nemlig forholdet mellem transport og alkohol, som jo er en svøbe, og som er årsag til mange ulykker og tragiske hændelser. Det her forslag fra Dansk Folkeparti er med til at holde fokus på dette væsentlige samfundsproblem, som der er gjort meget for at bekæmpe og begrænse, men som desværre stadig væk er et problem, og som der derfor løbende vil være behov for at kaste lys på med henblik på at begrænse omfanget mest muligt og dermed de følgende skader.

Dernæst vil jeg gerne på Venstres vegne takke transportministeren for på regeringens vegne at komme med en meget nuanceret og indholdsrig tale om forslaget her fra talerstolen. Lige så vel som vi er enige med Dansk Folkeparti i, at det er vigtigt at holde fokus på koblingen mellem alkohol og transport og trafik, er vi enige med ministeren i, at vi ikke kan se det fornuftige i at støtte det foreliggende forslag.

Det er jo ikke sådan, at kørsel med busser af chauffører i spirituspåvirket tilstand er det største problem inden for det her felt. Ministeren har redegjort for, at det faktisk kun er i omkring 0,3 pct. af uheld med personskade, hvor busser er involveret, at det kan påvises, at chaufføren har

været alkoholpåvirket. Det vil sige, at det altså nærmest er et ikkeeksisterende problem, vi her konkret taler om.

Derfor må man spørge, om der er nogen rimelighed i, at vi kaster en mistanke på buschauffører i private selskaber eller i offentlige trafik-selskaber. Det synes vi i og for sig ikke at der er. Vi ønsker den kollektive trafik alt godt og øget tilgang. Der er ingen grund til, at passagererne skal begynde at nære ængstelse og måske fravælge busserne i misforstået frygt for, at chaufføren kan være alkoholpåvirket. Det er han kun i yderst sjældne tilfælde.

Samtidig vil jeg da gerne sige vedrørende spørgsmålet om alkoholåse, at der jo er erfaringer fra andre lande, og der er givet noget, vi kan lære. Måske skulle vi overveje alkohollåse i forbindelse med domme, hvor personer er frakendt kørekortet som følge af spirituskørsel. Vi ved, at der er et vist tilbagefald, når man først har været dømt for spirituskørsel, så der kunne være fornuft i at overveje den tanke.

Endelig er det jo sådan, at busfirmaer kan – og også i et vist omfang gør det – foretage kontroller. Man tester for alkohol, man kontrollerer kørekort, og man kan jo også ad frivillighedens vej installere en alkoholåse, hvis det er det, man vil. Men via lovgivningen at påføre busselskaberne en omkostning og risikere at skabe en unødigt mistanke, at mistænkeliggøre chaufførerne, finder vi ikke at der er grundlag for i virkelighedens verden, og derfor kan vi ikke støtte det foreliggende forslag.

Men vi synes, det er nyttigt at have debatten, fordi det som nævnt indledningsvis er med til at holde lys på et problem, som vi på alle leder og kanter, hvor det er relevant, skal gøre alt, hvad vi kan, for at begrænse mest muligt. Tak.

Kl. 19:32

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak. Der er alligevel et enkelt spørgsmål, selv om hr. Kim Andersen ikke er ordfører. Fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 19:33

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

Det er, fordi jeg har noteret mig, at hr. Kim Andersen netop som retsordfører nævnte, at det kunne være, at det var muligt at lave et forslag, hvor vi kunne få alkoholåse i alle former for køretøjer, i de tilfælde hvor chaufføren er dømt for spirituspåvirkning. Det vil altså sige, at hvis vi har en berettiget forventning om, at det i hvert fald kan ske igen, vil Venstre være åben over for et sådan lovforslag.