

sene, men derefter i august 2008 skiftede signaler. Nu har der så været et ministerskifte, og umiddelbart efter det ser det også ud, som om der er fjernet fokus fra alkoholøgen.

Socialdemokraterne ser gerne, at busselskaberne får pligt til at foretage uanmeldte alkoholstikprøver på deres chauffører, så længe det er klart skrevet ind i betingelserne i forhold til ansættelsen. Alkoholøgen har den fordel, at den pågældende bilist eller chauffør slet ikke kan køre med spiritus i blodet, men omvendt forhindrer alkoholøgen jo ikke, at bilisten kan være impliceret i et uheld overhovedet. Men det er der naturligvis ingen anordninger, der kan. Alkoholøgen forhindrer heller ikke, at en chauffør bytter plads med en anden inden afgang, og så er ordningen jo naturligvis ikke skudsikker.

Men vores udgangspunkt er, at antallet af pågribne spirituspåvirkede trafikanter gennem de sidste år har ligget jævnt på omkring 15.000, og i hver fjerde dødsulykke på vejene er alkohol med i billedet. Hvis der nu kan tegne sig et flertal for, at vi kunne få alle nye busser udstyret med en alkoholås, er vi kommet et stykke ad vejen i forhold til en øget færdselssikkerhed. Så det kan Socialdemokraterne støtte op om.

Vi vil dog gerne pege på, at forslagsstillerne ikke gør sig overvejelser om at stille krav om alkoholøgen på alle busser, som bliver taget i brug, eller som er taget i brug. Det ville styrke den kollektive trafikks image, hvis vi kunne udvide forslaget med en ordening for en tidsramme, som sikrede, at alle eksisterende busser også fik det. Det ville være en lille smule betænkeligt, hvis busselskaberne anskaffede sig et stort antal ældre busser, hvorefter man kørte uforstyrret i dem i 10-20 år, før kravene om alkoholøgen også for dem måtte være indført og være gældende.

Med disse bemærkninger kan jeg give forslaget Socialdemokraternes støtte.

Kl. 19:39

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det fru Pia Olsen Dyhr, Socialistisk Folkeparti.

Kl. 19:40

(Ordfører)

Pia Olsen Dyhr (SF):

I SF mener vi, at det er en god idé at indføre alkoholøgen alle steder, både i busser, lastbiler, andre erhvervskøretøjer og private biler, hvis chaufføren har en tidligere dom for spritkørsel, så der faktisk er en eller anden form for begrundet antagelse om, at det desværre kan ske igen. Men det er ikke det, vi debatterer i Folketingssalen i

dag. Det, vi debatterer, er helt konkret et forslag om alkoholøgen for alle buschauffører, og det synes vi virker en smule ude af proportion.

For det første mener vi, at det er at mistænkeliggøre alle buschauffører, og for det andet er der ingen vurdering i beslutningsforslaget af, hvad det her vil koste. Når den kollektive trafik i forvejen er ganske presset rent økonomisk og Dansk Folkeparti endnu ikke har været villig til at finde yderligere midler til den kollektive trafik, har jeg svært ved at se, hvordan det her skal betales. Skal det betales ved yderligere prisforhøjelser i den kollektive trafik, eller skal det betales, ved at der er flere busser, der bliver taget ud af drift? Det er jo det spørgsmål, vi helt konkret står med.

Her er vi villige til at sige, at vi faktisk gerne vil have busser, og vi vil også have billige busser, og eftersom problemet ikke er stort – vi ved, at kun 0,3 pct. af ulykkerne med alkohol er med busser – mener vi, at det er ude af proportion. Det handler jo lidt om, hvad det koster i forhold til problemets omfang, og da problemet er minimalistisk, kan vi ikke støtte forslaget, og SF vil derfor afvise det.

Kl. 19:41

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Tom Behnke, De Konservative.

Kl. 19:41

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Vi er også i Det Konservative Folkeparti meget optaget af trafikikkerhed. Vi er meget optaget af at bekæmpe spirituskørsel, fordi vi ved, at det notorisk er meget, meget farligt at kombinere spiritus og kørsel. Vi kan jo se de mange skader, der opstår. Og vi vil også fra konservativ side til stadighed fokusere på dem, som er problemet.

Men det, man skal passe på, når man vil gøre noget ved et problem, er jo, at man ikke kommer til at lave nogle regler, som i virkeligheden går ind og bebyrder, generer eller giver besvær og bøvvl for alle dem, som i virkeligheden godt kan finde ud af at køre ordentligt, som sagtens kan finde ud af at overholde de spilleregler, vi har i samfundet, og som er gode, fornuftige borgere, som har en god samvittighed og forstår at påtage sig det ansvar, det er at være trafikant. Man skal passe på, at man i jagten på dem, der ikke kan opføre sig ordentligt, i virkeligheden måske mest rammer dem, som godt kan finde ud af det. Fokus må hele tiden være på, at man går ef-