

Kl. 19:47

**Tom Behnke (KF):**

Jo, men det, der er sagen, er, at jeg i forhold til spørgsmålet om mistillid bare synes, det var vigtigt at få det præciseret. Og det, jeg også synes er rart at høre, er, at forslagsstilleren, hr. Kim Christiansen, også præciserer her, at det ikke er det, der er tale om, og det synes jeg er meget vigtigt at vi får slået fast med det samme. Men det var bare for os at se lidt besynderligt, at man tog fat lige præcis på den her erhvervsgruppe og sagde, at lige præcis dem ville man gøre noget ved, vel vidende at de faktisk står for den allerallermindste andel af de uheld, der sker; derfor var det bare et forkert sted at starte.

I forhold til Rådet for Større Færdselssikkerhed tror jeg, det er sådan med Rådet for Større Færdselssikkerhed, at de ser positivt på ethvert tiltag, som kan gavne trafikikkerheden; også selv om det skulle være forslag nr. 1.621.431 i rækkefølgen af forslag, har rådet den opfattelse, at ethvert tiltag, der kan styrke trafikikkerheden, er man sådan set positiv over for. Men nu står jeg jo her i dag som retsordfører for Det Konservative Folkeparti og skal forholde mig til: Hvor vil vi så satse? Vores opgave som politiker er jo at prioritere, hvor vi vil sætte ind først, og det her er ikke det sted, De Konservative vil sætte ind først.

Kl. 19:48

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Kim Christiansen.

Kl. 19:48

**Kim Christiansen (DF):**

Jeg havde lige en anden ting her, som jeg hæftede mig lidt ved hos den konservative ordfører. Jeg var sådan set glad for, at ordføreren i hvert fald over for mig bekræftede, at prisen på alkohol nu er kommet ned i et leje, så transportministeren i hvert fald ikke har noget at bekymre sig unødigt om i forbindelse med busselskabernes økonomi. Det er jeg glad for at få bekræftet, men omvendt vil jeg da godt lige spørge ordføreren, om prisen er så lav, at den betyder mindre for den enkelte bilist, som man jo tilsyneladende godt vil være med til at lave nogle tiltag over for; hvis en bilist har haft en spritdom på et tidspunkt, altså om det så skulle være mere overkommeligt for den enkelte bilist frem for for store busselskaber.

Kl. 19:48

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 19:48

**Tom Behnke (KF):**

Jamen der tror jeg, hr. Kim Christiansen roder tingene lidt sammen. For det ene, der gør sig gældende, hvis vi skal lave en ordning, som går ud på, at de, der er dømt for spirituskørsel, måske kan få lov at generhverve kørekortet på et lidt tidligere tidspunkt, på betingelse af at der bliver installeret en alkoholås i deres køretøj, er, at det er et spørgsmål om den sociale slagside, nemlig at vi er nødt til at sikre, at prisen er så lav, at alle relativt set kan være med.

Det andet, der gør sig gældende, er, at i forhold til den indsats, man laver med forslaget her, går man jo altså ind og pådutter helt uskyldige mennesker, som ikke engang har givet anledning til mistillid eller mistanke om, at der skulle være tale om spirituskørsel, noget. Og der er det simpelt hen et spørgsmål om, at 999 eller endnu flere hver eneste dag skal besværes med at puste i en alkoholås uden nogen som helst grund, fordi der er én en gang imellem, som har et problem. Der er det jo vigtigere, at man fokuserer på at få fundet problemet i stedet for at genere alle de andre mennesker med noget, som for deres vedkommende er fuldstændig overflødig.

Kl. 19:49

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Johs. Poulsen fra Det Radikale Venstre.

Kl. 19:50

(Ordfører)

**Johs. Poulsen (RV):**

I forlængelse af transportministerens argumentation kan jeg meddele, at Det Radikale Venstre ej heller kan støtte beslutningsforslaget, som det foreligger her.

Vi tager udgangspunkt i lidt den samme tankegang, nemlig i spørgsmålet om, hvorvidt der er et problem, og der når vi frem til, at det er der ikke. Og hvis der reelt ikke kan siges at være et problem, hvorfor skal man så begynde at sætte ind over for det – ganske omfattende, faktisk – med kontrolsystemer og forskellige foranstaltninger, som indebærer, at man sådan set beder om, at folk kontrolleres i meget stort omfang?

Jeg har selvfølgelig hørt hr. Kim Christiansen tidligere argumentere med, om man ikke skal forebygge en eventuel ulykke, før den sker, men det kan man sige om rigtig, rigtig mange forhold i vores samfund, og det kan jo føre til en meget, meget vidtgående indgriben over for hvert eneste individ i vores samfund, hvis man skal fore-