

len – det vil være noget, vi løbende skal drøfte – og her er Esbjerg Øst en af de muligheder, som er oplagt, når vi diskuterer strækningen mellem Esbjerg og Lunderskov. Det er en af de stationer, hvor det giver god mening; det viser Banedanmarks egen rapport. Så det er også en ting, som SF meget gerne vil arbejde videre med.

Den tredje ting er elektrificeringen. Det er tydeligt i trafikaftalen, at vi generelt ønsker at arbejde for en strategi for at elektrificere Danmark. Der er ingen tvivl om, at hvis vi skal have en holdbar udvikling også for den kollektive trafik, skal vi væk fra dieseltogene og over til eltog. Det arbejder vi aktivt på, det gør faktisk hele trafikforligskredsen, og her er forslaget om at elektrificere Esbjerg-Lunderskov helt konkret nævnt i aftaleteksten. Så det synes vi jo egentlig også er glimrende.

Det, man kan sige er lidt ærgerligt, er, at Enhedslisten ikke er en del af trafikforligskredsen, men det er dejligt, at Enhedslisten løbende kan inspirere os, for der er ingen tvivl om, at hvis vi skal have mere kollektiv trafik i Danmark, er der nogle, der indimellem skal sparke forslagene på banen, og her gør Enhedslisten et godt stykke arbejde.

Vi kan ikke støtte forslaget, og det kan vi ikke på grund af forliget, men vi vil meget gerne arbejde for de intentioner og ideer, der ligger i forslaget, så på den måde er der måske lidt moralsk støtte.

Kl. 20:27

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Johs. Poulsen fra De Radikale.

Kl. 20:27

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

I aftalen om en grøn transportpolitik af 29. januar står der, og jeg citerer:

»På strækningen Lunderskov-Esbjerg er de nuværende signalanlæg tilpasset gennem en såkaldt immunisering.«

Det er også det, ministeren nævnte; der står videre:

»Mulighederne for at fremrykke en elektrificering af denne strækning vil derfor indgå i den strategiske analyse.«

Den behandler vi som nævnt i 2011. En aftale står vi naturligvis alle sammen bag, både det, vi måske synes godt om, og det, vi synes mindre godt om, men jeg tror ikke, at jeg afslører nogen hemmelighed for nogen i hvert fald i aftalekredsen ved at sige, at det er en formulering, som vi

har lagt meget vægt på at få ind, nemlig at man undersøgte muligheden for at få fremrykket elektrificeringen på denne strækning, fordi den netop havde immuniseringen, og fordi den i en godssammenhæng kan være ganske fornuftig at få fremrykket i forhold til en tidsplan for den øvrige elektrificering, som naturligvis skal tænkes sammen med investeringerne i signalanlægget.

Alene det forhold gør jo, at vi ikke kan støtte beslutningsforslaget, som det ligger, selv om det har de samme gode intentioner. Det hænger naturligvis sammen med, at når man har indgået en sådan aftale, indgår man den med alle elementerne, herunder også de dele, man måske ikke elsker allermost. Med det finansieringsforslag, der ligger fra Enhedslistens side på det her område, er det naturligvis sådan, at så vil man ikke med hæderen i behold kunne gå ind at sige, at man støttede Enhedslistens forslag, selv om det har de positive elementer med om elektrificeringen og også det, der er sagt om muligheden for nye stationer. For også der er det jo, som der allerede er redegjort for, bl.a. også af fru Pia Olsen Dyhr, sådan, at man har aftalt midler til at lave en bedre indsats end hidtil også på stationsområdet. Og ministeren redegjorde desuden for initiativerne i forhold til at styrke forbindelserne mellem bane og havn, og også her tages der initiativer i aftalen.

Så vi er, som vi også tidligere har nævnt i anden sammenhæng, ganske godt tilfredse med en lang række af de elementer, der indgår i aftalen om en grøn transportpolitik, og det står vi naturligvis bag, og med det som afsæt kan vi ikke støtte Enhedslistens forslag, selv om det naturligvis indeholder de her positive elementer om elektrificering og nye stationer.

Kl. 20:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Per Clausen, Enhedslisten.

Kl. 20:29

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Jeg skal takke for en jo på mange måder positiv modtagelse af Enhedslistens forslag. Ja, man kan måske endda sige, at der er en vis sandsynlighed for, at elektrificeringen af strækningen Lunderskov-Esbjerg kun bliver forsinket med ca. 2-3 år i forhold til det, Enhedslisten foreslår. Og når man tænker på, hvor mange af Enhedslistens forslag som det har taget betydelig længere tid at få igennem – for slet ikke at snakke om den lange række af forslag, der slet ikke er blevet