

gangsmåden i forbindelse med indgivelse af en begæring om gældssanering. Så også på det punkt er der altså en facilitet til rådighed for de forbrugere, der har brug for det.

Ved sager om gældssanering har man en omfattende adgang til vejledning under hele behandlingen af sagen ved skifteretten. Derfor kan regeringen ikke støtte beslutningsforslag nr. B 116, men når det er sagt, er det vores opfattelse, at der er behov for nøje at følge udviklingen på området for at sikre, at de forbrugerbeskyttelsesregler, der er, til stadighed yder forbrugerne en god beskyttelse, da der er en forhøjet risiko for, at flere forbrugere oplever problemer i forbindelse med den økonomiske krise.

Økonomi- og erhvervsministeren har derfor taget initiativ til, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der bl.a. skal se nærmere på vilkårene for forbrugs lån og på forbrugernes lånemønstre, herunder om der er forbrugere, der er særlig udsatte eller oplever problemer i forbindelse med optagelse af forbrugs lån.

Kl. 20:41

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren. Jeg har set en enkelt, der har bedt om en kort bemærkning. Værsgo til hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 20:41

Benny Engelbrecht (S):

Tak. Det, som får mig til lige at stille et supplerende spørgsmål til ministeren, er henvisningen til de midler, der er sat af under satspuljen, og at jeg naturligvis også har bemærket, at nogle af de udbydere af rådgivning inden for satspuljemidlerne, der er, har anført, at de ganske enkelt nærmest bestormes af henvendelser fra borgere, som ikke falder inden for rammerne af satspuljemidlernes sigte, altså folk, som ganske vist er i økonomisk klemme, som har gældsproblemer, men som ikke er så langt ude i gældsproblemerne, at de rent faktisk falder inden for satsmidlernes rammer. Og det må vel understrege, at der er et informations- og oplysningsbehov, som er relevant.

Kl. 20:42

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 20:42

Økonomi- og erhvervsministeren (Lars Barfoed, fg.):

Nej, jeg mener, at der er de faciliteter til rådighed. Det er jo også sådan, at der er masser af private rådgivere, som tilbyder sig. Hvis det er sådan, at en forbruger har behov for rådgivning

omkring sin økonomiske situation, så har den pågældende masser af muligheder, herunder sin bank og andre rådgivere, at kunne gå til.

Satspuljemidlerne er jo afsat til grupper, som er særlig udsatte, det er jo det, der er hele ideen med satspuljen, og derfor er der selvfølgelig nogle grænser for, hvor mange der kan drage nytte af de midler, men andre forbrugere har andre muligheder.

Kl. 20:42

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til spørgeren for sidste korte bemærkning.

Kl. 20:42

Benny Engelbrecht (S):

Vi har jo i Danmark ikke nogen øvre grænse for, hvor meget man må tage i omkostninger og renter for sine lån. Det er en af problematikkerne, og det vil sige, at man også i høj grad kan indrette sig efter, at der også er gældsramte, som måske har stor gældsbyrde i forvejen, og dermed løber man også en stor risiko med den gæld, man bidrager med, altså med de penge, man låner ud.

Mener ministeren ikke også, at man har et ansvar også som låneudbyder? Hvis man f.eks. driver spil, som Danske Spil gør, så har man jo i forbindelse med ludomani også en forpligtelse til eksempelvis at behandle det. Kan man ikke drage en rimelig fornuftig sammenligning med det, sådan at hvis nogen tager skyhøje renter af lån, så har de pågældende også en forpligtelse til at sikre, at de ikke eksempelvis låner ud til folk, som har meget vanskeligt ved at betale pengene tilbage, og i givet fald også til at sikre, at disse folk får en ordentlig rådgivning?

Kl. 20:43

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 20:43

Økonomi- og erhvervsministeren (Lars Barfoed, fg.):

Man har som långiver en forpligtelse til at skilte klart og tydeligt og oplyse om de årlige omkostninger i procent, så folk ved, hvad det er for en situation, de selv sætter sig i. Men vi er jo nødt til et eller andet sted at holde fast i, at man også som forbruger selv har et ansvar – og det er jeg sikker på at forbrugerne som udgangspunkt sagtens kan løfte – til at sætte sig ind i, hvad det er for en gældsforpligtelse, man påtager sig, og hvad det er for nogle omkostninger, der løber på. Det har låneudbyderne en forpligtelse til at oplyse om, og det er noget vi skal holde meget