

Kl. 21:30

(Ordfører)

**Vivi Kier (KF):**

I februar måned behandlede vi et beslutningsforslag om et loft over de årlige omkostninger i procent. Det forslag hed B 33. I dag står vi så med to beslutningsforslag, B 116 og B 117. Jeg havde måske nok lidt naivt troet, at de her to forslag skulle behandles under ét, for kigger man under bemærkningerne til det næste beslutningsforslag, står der, at man skal se det som en samlet pakke bestående af loftet over de årlige omkostninger og frivillig gældsrådgivning og så national gældsovervågning. Så jeg havde, lidt naivt, kan jeg forstå, troet, at vi kunne behandle det sammen, særlig når Socialdemokraterne selv har lagt det an på, at det her er en samlet pakke.

Jeg vil gerne sige fra starten, at som med B 33 kan vi fra De Konservative ikke støtte det her forslag. Og hvorfor kan vi så ikke det? Man kan jo næsten tro, at vi overhovedet ikke ønsker at røre ved og gøre noget ved det her område. Men det gør vi i allerhøjeste grad. Fra konservativ side er vi altid ind stillet på så meget gennemsigthed og gennemskuellighed for forbrugeren som overhovedet muligt.

Men for at starte med det sidste først: Satspuljepartierne, som jo har indgået et bredt forlig – minus Enhedslisten – er blevet enige om at afsætte 16 mio. kr. til frivillig gældsrådgivning. Projektet er dårlig kommet i gang, og det skal selvfølgelig følges, og det skal vi drage nogle erfaringer af.

I B 116 foreslår man så, at den her frivillige gældsrådgivning skal finansieres, ved at de mennesker, der låner penge ud, skal betale en strafafgift eller en promille af deres udlån. Jeg mener faktisk, at vi ville være med til ad bagdøren at indføre et loft over lån, hvis vi nu bare sagde: Yes, det var en supergod idé, så gør vi det. Og det er vi ikke interesserede i. For en sådan strafafgift ville jo også kunne betyde, at det for nogle forbrugere ville kunne være sværere at komme til at optage mindre lån.

Og så det, som mange har sagt fra talerstolen før mig: Det havde jo været smart, om de her to beslutningsforslag havde været med, da vi i februar måned behandlede B 33, når der står, at det er en samlet pakke. For ministeren tilkendegav jo gerne at ville kulegrave det her område og gå ind og se på, hvad man ellers kunne gøre, og derfor er der nedsat en arbejdsgruppe. Jeg har hørt, at mange har spurgt til det, men jeg

mener at huske, at jeg spurgte der i februar og fik at vide, at den arbejdsgruppe skal være færdig i år.

Samtidig med det er der jo indført en hel masse nye retningslinjer for forbrugslån med bl.a. kort løbetid. Der er lavet ti klare, tydelige retningslinjer, når man skal optage lån. Der er lavet en kæmpe informationskampagne, så folk forstår, hvad de her årlige omkostninger betyder i procent.

Når alt det er sagt, er jeg enig med forslagsstillerne i, at det er et område, som skal have stor bevågenhed, og det sagde jeg også under behandlingen af B 33. Og det mener jeg der er med de igangsatte handlinger – handlinger, som vi selvfølgelig skal følge nøje og se hvordan det går med. De kommentarer, jeg har her, og det gælder også den nationale gældsovervågning – mine kommentarer rækker til begge forslag – er: Vi kan ikke støtte forslagene, og vi mener, at der faktisk er et arbejde i gang med at kulegrave hele det her område.

Kl. 21:33

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Jeg har set en enkelt markering indtil nu, og det er hr. Benny Engelbrecht. Værsgo.

Kl. 21:33

**Benny Engelbrecht (S):**

Jeg noterede mig, at ordføreren i sin ordførertale pointerede, at De Konservative vil inødesse evalueringen af det forsøg, der er sat i gang med 16 mio. kr. under satspuljemidlerne. Det er jeg selvfølgelig meget glad for.

Men jeg vil derfor også spørge ind til, om det så også betyder, at man er parat til at udvide en gældsrådgivningsordning, hvis det, som jeg har nævnt tidligere, viser sig, at der er store problemstillinger, som det forsøg ikke løser, så det altså ikke kun er de allerallersværeste tilfælde og de allerhårdest ramte, som kan få gældsrådgivning i Danmark.

Kl. 21:34

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 21:34

**Vivi Kier (KF):**

Man kan jo evaluere og anskue på mange måder. Jeg er altid åben over for at lytte til, hvad der rører sig, og jeg er med til at sætte nogle ting i gang via satspuljen. Jeg vil så gerne følge det løbende og ikke blot om 4 år, når puljen er udløbet, sige: Hvad betyder det her, hvad gør det her? Jeg mener, at ordningen skal følges, samti-