

På baggrund af det kan regeringen ikke støtte beslutningsforslag nr. B 117 om sådan en national gældsovervågning, men regeringen mener set i lyset af den finansielle og økonomiske krise, som vi er inde i, at det kan være nyttigt at se nærmere på omfanget af gældsætning og på vilkårene for forbrugslån. Derfor har økonomi- og erhvervsministeren, som jeg også nævnte det i forbindelse med beslutningsforslag nr. B 116, taget initiativ til, at der bliver nedsat en arbejdsgruppe, der bl.a. skal se nærmere på vilkårene for forbrugslån og forbrugernes lånemønstre, herunder om der er forbrugere, der er særlig udsatte, samt omfanget af overgældsætning.

Kl. 22:30

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren. Jeg ser ingen markeringer for korte bemærkninger til ministeren, så vi fortsætter med ordførrunden. Den første ordfører er hr. Kim Andersen fra Venstre.

Kl. 22:31

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

Vores ordfører på erhvervsområdet, hr. Jacob Jensen, kan jo stadig væk ikke være her, så jeg skal redegøre for vores synspunkter på beslutningsforslag nr. B 117. Det er et forslag om national gældsovervågning, og det skal som bekendt ses i sammenhæng med det forslag, vi lige har drøftet, nemlig B 116 om en vederlagsfri gældsovervågning.

Vi er i vores parti af den klare opfattelse, at det kan have alvorlige konsekvenser for den enkelte forbruger, hvis man havner i stor og uoverskuelig gæld. Derfor er det nødvendigt at have fokus på, at gældsætning også kan have samfundsmæssige konsekvenser og ikke kun konsekvenser for den enkelte. Derfor må udgangspunktet være at undgå, at der er personer, som kommer i en situation med uoprettelig gæld. Flere private firmaer fører allerede i dag statistik og registre over dårlige betalere i Danmark. Derfor mener vi i Venstre, at det vil være u hensigtsmæssigt, hvis staten skulle til at konkurrere med disse private firmaer.

Det kan være en god idé at skaffe mere viden om låntagning af penge og de risici, som man løber ved gældssætning. Derfor hilser vi også i Venstre velkommen, at regeringen har nedsat Penge- og Pensionspanelet bl.a. med det formål at fremme forbrugernes interesse for og viden om finansielle produkter og ydelser. Det er afgørende, at forbrugerne bliver informeret om de årlige omkostninger i procent på et gennemsku-

eligt og sammenligneligt grundlag. Forbrugerstyrelsen har i samarbejde med Penge- og Pensionspanelet, Finansrådet, Finans og Leasing, Forbrugerrådet og Realkreditrådet udarbejdet en informationskampagne, som skal øge danskernes kendskab til begrebet ÅOP.

Hensigten med forslaget er for så vidt på mange måder i orden, men vi mener, at de nødvendige tiltag enten er taget eller vil blive taget af regeringen bl.a. med den nedsatte arbejdsgruppe, der bl.a. skal se nærmere på vilkårene for forbrugslån og forbrugernes lånemønstre. Derfor afviser Venstre det foreliggende forslag.

Kl. 22:33

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Jeg har set en enkelt til korte bemærkninger. Værsgo til hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 22:33

Benny Engelbrecht (S):

Jeg ville normalt ikke stille spørgsmål til ordføreren, når ordføreren er vikar som i dag, men det er mere sådan et afklarende spørgsmål, som jeg håber, at hr. Kim Andersen kan svare på, men ellers må vi jo tage den derfra. For jeg kan forstå, at Venstre i december måned på gruppemødet behandlede et forslag på gældsområdet. Det var også i den forbindelse, man fremsatte ønske om at indføre loftet over ÅOP. Men samtidig udtalte forbrugerordfører fru Tina Nedergaard sig meget positivt om den svenske Kronofogden, altså om den myndighed, der var der.

Jeg skal bare lige høre, om det er korrekt forstået, at man faktisk på det tidspunkt syntes, at den svenske viden var god, og om man så opfatter den arbejdsgruppe, der er nedsat, som værende dækkende for den holdning, man havde på det tidspunkt?

Kl. 22:34

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 22:34

Kim Andersen (V):

Det er korrekt forstået, at vi mener, at det her område skal betragtes med den største seriøsitet, og at vi er tilfredse med de tiltag, regeringen har taget, herunder at der er nedsat den pågældende arbejdsgruppe til at overvåge og varetage tingene fremadrettet. Det er vores melding i dag, og det vil det også være i morgen, og hvad der ellers refereres til fra for måneder siden, skal jeg ikke her svare på eller tages til indtægt for. Jeg ved i øvrigt heller ikke, hvad det er for en kilde, der henvises til fra spørgerens side, men det her er Venstres stillingtagen i den foreliggende sag.