

intet om de konsekvenser, som overgældsætningen har. De registre, der f.eks. findes over dårlige betalere, eksempelvis RKI, er drevet af private virksomheder, og adgang til data, og det er jo det væsentlige, ud over de standardiserede tabeller, er ikke mulig. Vi taler altså ikke om at lave selvstændige myndigheder, vi taler om at give adgang til data på et dybere og mere vidensbaseret niveau.

Det er et problem, at vi har så lidt viden om omfanget af den gæld, som borgerne ikke er i stand til at indfri. På nær nogle få undersøgelser, som f.eks. undersøgelsen af tvangsudsattes gæld, ved vi stort set intet om, hvilke konsekvenser det har for de enkelte gældsatte.

Den svenske regerings Kronofogden offentliggjorde sidste år en rapport, der analyserer overgældsætning i Sverige og de konsekvenser, det har. Rapporten viser, at overgældsætning ikke bare har betydning for den enkeltes økonomiske handlemuligheder, men har en række tilstødende alvorlige konsekvenser. Bl.a. viser rapporten, at omfanget af en række sygdomme, f.eks. hjerte-kar-sygdomme, diabetes, mave-tarm-sygdomme, allergier og cancer, optræder ni gange – ni gange! – så ofte hos overgældsatte som hos ikke gældsatte.

Der er næppe grund til at antage, at det alene er overgældsætningen, der er grund til overhyppigheden af disse sygdomme, men overgældsætningen har ganske givet en stor betydning for den enkeltes generelle levevilkår, den enkeltes stressniveau og ikke mindst muligheden for at købe sund og nærende kost samt at deltage i idrætstilbud.

Ud over en række direkte udgifter ved overgældsætning såsom offentlig gældsadministration, offentligt finansieret gældssanering og tvangsudsættelser er der en række tilstødende udgifter, der skal indregnes i den samlede opgørelse. Det er her, hvor vi peger på at der er mangler. Den svenske rapport viser nemlig, at overgældsatte har langt højere sygefravær, har et langt højere træk på sundhedssystemet og generelt set har en lavere tilknytning til arbejdsmarkedet.

Rapporten konkluderer, at den svenske overgældsætning udgør en samlet samfundsmæssig udgift på mellem 30 og 50 milliarder svenske kroner. Der er ikke nogen grund til at antage, at billedet skulle være anderledes i Danmark, hvorfor de samlede danske udgifter til overgældsætning meget vel kan ligge på 20-35 milliarder danske kroner.

Kl. 22:51

Derfor mener vi altså, at der er brug for at få øget viden om den danske gældsætning, så der kan sættes ind med virkningsfulde initiativer, der kan reducere omfanget af overgældsætningen og de negative konsekvenser. Derfor foreslår Socialdemokraterne i dette beslutningsforslag, at der etableres en permanent gældskommission, der skal følge overgældsætningen i Danmark samt rådgive Folketinget om nødvendige initiativer.

Til ministerens kommentarer vil jeg blot understrege, hvad jeg også allerede har sagt, nemlig dette, at vi på ingen måde ønsker at erstatte de private aktører, der allerede findes. Det er klart, at man har en virksomhed, som vi på ingen måde skal ødelægge med dette, men vi vil netop sikre, at vi kan få adgang til den information, som findes der. Selvfølgelig er det fortrolige informationer, det er vi klar over, men vi skal kunne grave dybere i den information, som man allerede har. Det tror jeg faktisk også at branchen vil være interesseret i.

Ministeren henviste også til Penge- og Pensionspanelets undersøgelse af unge forbrugere. Jeg mener i virkeligheden, at den undersøgelse understreger, at når vi blot kigger på dette lille udsnit, så kan vi se, at der er nogle initiativer, og som ministeren også selv sagde, så er der bl.a. et iværksætterinitiativ, og disse tiltag er faktisk ganske gode. Spørgsmålet er naturligvis: Kigger vi bredere på en større målgruppe end kun lige de unge i 18-25-årsaldersgruppen, kan det meget vel være, at vi netop kan finde yderligere initiativer, og hvorfor dog afskære os fra det? Og der mener jeg netop, at svagheden i den nedsatte arbejdsgruppe understreges, fordi vi netop ikke kan grave dette spadestik dybere.

Lad mig i den sammenhæng også lige komme med en bemærkning til Enhedslistens ordfører, som ganske interessant lægger op til netop en drøftelse af, om det skal være en kommission. Jeg synes, det er et meget relevant spørgsmål at tage op, netop om det nu skal hedde en kommission – det er vi naturligvis indstillet på at diskutere – og hvordan den skal sammensættes, hvordan arbejdet skal sammensættes. Det er helt oplagt at drøfte det nærmere i udvalgsarbejdet, som ordføreren også lægger op til.

Også forslaget om et videncenter er interessant, og lad mig i den sammenhæng også koble til SF's ordfører, der inddrager andre landes erfaringer netop med at lave tværministerielle arbejdsgrupper. Det er helt oplagt, at dette ikke