

dermed har et håndtag til at kunne tage fat i regeringer, når det ser forkert ud, så de ikke kan afvise en dialog om det.

Det er også derfor, at Danmark tog initiativet til, at vi måtte have trojkaen ud. Ud over at vi ville have vores egen mand derud, ville vi have trojkaen derud. Den er mig bekendt ikke kommet derud, og der synes jeg at hr. Jeppe Kofod har ret. Man laver en aftale med dem, og de siger til Danmark og til EU, at situationen er foruroligende lige nu, men at vi selvfølgelig nok skal få lov at komme, og det bliver ved med ikke at finde sted at vi får lov at komme, så jeg synes faktisk, at det er rigtigt at sige: Hov, hvis ikke de kommer derud inden den og den dato, må vi se på de aftaler. Det synes jeg er et fornuftigt forslag.

Kl. 13:08

Formanden:

Hr. Jeppe Kofod.

Kl. 13:08

Jeppe Kofod (S):

Jeg takker for den her brede enighed. Jeg tror, det er vigtigt både i forhold til den ulykkelige situation for civilbefolkningen – kvinder og børn, der i de her dage oplever forfærdelige ting på Sri Lanka – og i forhold til at sende et vigtigt signal ud af huset her til de mange tamiler, der bor i Danmark, og som er dybt bekymrede. De har familiemedlemmer, de har personlige skæbner involveret i det her, så jeg synes, at det er godt, at den danske regering vil tage det op i EU og bruge de håndtag, vi har, altså i virkeligheden sige, at når man laver en aftale med EU, er det ikke bare noget på et stykke papir, så er det noget, der skal efterleves i praksis. Og der tror jeg, at EU bliver styrket, og jeg håber også, at det kommer til at gavne den civile befolkning, tamilerne, som i dag er hårdt presset og taget som gidsler i den her ulykkelige konflikt.

Kl. 13:09

Formanden:

Udenrigsministeren.

Kl. 13:09

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jamen det er vi jo enige om. Jeg tror, at alle her i Folketinget er enige om, at de civile mennesker, der er blevet fanget i krydsilden mellem terrororganisationen LTTE og regeringen, skal hjælpes. De tal, jeg har her – men jeg tror nok, at de er for høje nu i kraft af alle dem, der er flygtet ud af zonen – siger, at der er mellem 70.000 og 100.000 civile i området. Og de, der er kommet ud af området og sidder i sikkerhedszoner, får jo

ikke den fornødne hjælp. Der kommer hjælp ind, men jo slet ikke i den udstrækning, der skal til.

Så derfor er det meget vigtigt, at vi får fastholdt, at LTTE ikke nyder nogen sympati. Det må man ikke tro på Sri Lanka. Det gør de ikke. Og de har jo altså også prøvet at fange civilbefolkningen, at bruge dem som skjold, og det er forkasteligt, dybt forkasteligt. Men til gengæld skal Sri Lanka jo altså også sørge for, at denne civilbefolkning virkelig bliver hjulpet, og når de får dem fri, skal de altså også hjælpes meget bedre, end tilfældet har været. Det er vi jo altså bredt enige om, og det vil vi arbejde videre med.

Kl. 13:10

Formanden:

Tak til hr. Jeppe Kofod.

Så er det hr. Morten Messerschmidt som spørger. Værsgo.

Kl. 13:10

Spm. nr. US 124

Morten Messerschmidt (DF):

Tak for det og tak for, at udenrigsministeren er her i salen i dag. Jeg har her inden for de seneste par timer haft lejlighed til at læse det dokument, der er kommet ud af Genèvekonferencen, Durban II, igennem, og jeg må sige, at det jo er dybt kompromitterende i forhold til ytringsfriheden og i forhold til alle de grundlæggende værdier, som vi normalt kæmper for. Derfor vil jeg gerne høre udenrigsministeren uddybe, hvordan han egentlig har det med at have ladet sine folk være med til at forhandle og sige ja til et sådant dokument.

Jeg synes jo, det var så tankevækkende, at selv dialogens mester præsident Obama alligevel havde fået nok af den her forsamling. Selv USA og Obama, som jo om nogen har været åbne over for at ville snakke med alle i verden, sagde: Nej, den her forsamling kan vi alligevel ikke sige god for. Og man valgte derfor ikke at deltage. Selv om vi hørte en række europæiske lande sige, at de ikke kunne være med i det – Tyskland, Polen, Italien, Holland og andre – valgte den danske regering altså at gå med. Og nu har vi resultatet, som jeg synes er dybt, dybt kompromitterende, først og fremmest fordi der er så mange gummibestemmelser i den her tekst.

Man taler hele tiden om, at man nok skal bekæmpe racisme, racistisk diskrimination, xenofobi og sådan noget, og det kan lyde meget godt,