

skal forhindre det, og så i øvrigt den meget væsentlige artikel 68, der handler om, at man vil understrege bekymringen over religionskritik helt generelt. Det er da artikler, der i den grad er i mullahernes interesse.

Må jeg lige afslutningsvis have lov at sige, at blandt alle dem, som udenrigsministeren mener jeg er i bås med, glemmer han altså en væsentlig eller måske endda to væsentlige, og det er Israel, og det er USA.

Kl. 13:16

Formanden:

Udenrigsministeren.

Kl. 13:16

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

USA har faktisk ikke kritiseret dokumentet. Det var en fejloplysning. Det vælter ud med fejloplysninger fra Dansk Folkeparti i denne sag for øjeblikket.

Jeg har også set, at Dansk Folkeparti har misbrugt præsident Obama. Men det, han gør, er, at han meddeler offentligt, at de bliver væk, for de blev også væk i 2001, og fordi man genbekræfter 2001-dokumentet, som de ikke var med til at lave. Og så siger han i den samme pressemeddelelse, hvor han siger det her, at han takker de lande, der blev, for det resultat, de faktisk opnåede. Så Dansk Folkeparti misbruger totalt Obama. Han takker os for, at vi blev. Var vi ikke blevet, havde vi ikke fået disse meget væsentlige værdier knæsat.

Når hr. cand.jur. Morten Messerschmidt bruger § 13, vil jeg bede hr. cand.jur. Morten Messerschmidt om at læse sidste del af § 13. Der står, at disse forbud skal være i overensstemmelse med retten til at udtrykke en mening eller med ytringsfriheden, dvs. de krav om, at man ikke må opmuntre til had. Det har vi jo også i vores egen straffelov. Det er præcis som den danske straffelov. Der må man heller ikke opmuntre til had mod andre, bare fordi de har en anden race, tro eller seksuel orientering. Så det er såmænd den danske straffelov, der står i § 13. Der er også ytringsfriheden og meningsfriheden blevet understreget. Så igen: Jeg forstår ikke rigtig den ophidselse fra Dansk Folkepartis side.

Kl. 13:17

Formanden:

Jeg vil lige sige til udenrigsministeren, at selv om der er et glimt i øjet, og jeg forstår tonen i det sagte, titulerer vi kun ved hr. og navn og ikke ved titel, og hvad man ellers har.

Kl. 13:17

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil da godt kaldes dr.phil.

Kl. 13:17

Formanden:

Ja, bare ikke i salen. Her gælder det samme.

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 13:18

Morten Messerschmidt (DF):

Tak for det. Det her handler jo ikke om den danske straffelov. Det her handler om, at Udenrigsministeriet har været med til at give de folk, der ønsker at knægte ytringsfriheden, de folk, der ønsker at lukke religionskritikken, et meget vigtigt våben. Når man 74 gange på de her 16 sider anvender begrebet relateret intolerance, altså intolerance i en meget, meget bred definition, der jo altså skal forholkes af afsenderen, af folkene, der sidder i Libyen, af folkene, der sidder i Iran, i Irak og alle mulige andre steder i den verden, hvor vi ved, at de vil gøre alt for at lukke ned for religionskritikken, at lukke munden på dem, som taler dårligt om islam, så er det da i den grad en åben invitation, man her har været med til at give dem.

Jeg vil sige, at der jo ikke er den store sammenhæng i, at Obama bliver væk i dag, og at Bush blev væk i 2001. Obama har jo sådan set ført en udenrigspolitik meget uafhængigt af Bushæraen tidligere. Derfor må man sige, at det her altså er en beslutning, der står fuldstændig for hans egen regning, og det er en beslutning, som jeg på enhver måde billiger, og som jeg ærgrer mig over at den danske regering ikke har været med til.

Kl. 13:19

Formanden:

Udenrigsministeren.

Kl. 13:19

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Obama takker os altså for, at vi blev – lad nu være med at misbruge ham – og takker for de resultater, vi har opnået. Det står i den samme pressemeddelelse fra USA. Vi havde ikke fået det her gode resultat, hvor ytringsfriheden faktisk er i front, og hvor kritik og krænkelse af religion er strøget, hvor kritikken af Israel er strøget, og hvor det er blevet fastholdt, at man skal fastholde holocaustdagen og fordømme fornægtelse af holocaust. Det var ikke kommet, hvis vi ikke havde været der.

Relateret intolerance ved hr. Morten Messerschmidt jo godt betyder, at det relaterer sig til det, der står tidligere i sætningen. Relateret into-