

lerance drejer sig om intolerance i forbindelse med det, der er nævnt, eller netop racisme, racistisk optræden. Det var jo det, hele konferencen drejede sig om.

Så opsummerende vil jeg sige, at jeg godt er klar over, at Dansk Folkeparti er imod det. Det er jeg skuffet over, det er jeg ked af, fordi nu har vi fået vendt hele situationen om. I kraft af et godt samarbejde med andre lande har vi fået vendt det hele om, så de europæiske værdier nu er knæsat: beskyttelsen af kvinder, beskyttelsen af ytringsfriheden, beskyttelsen af Israel i forbindelse med holocaust, kampen mod det moderne slaveri, at man skal undgå, at kvinder bliver brugt til sexhandel, og at det skal undgås, at børn bliver misbrugt. Alle disse ting er da ting, som Dansk Folkeparti skulle være glade for, og som man normalt ville slå for her i Folketings-salen. At vi nu slås for det internationalt, er pludselig forkert. Der er altså noget uden for Danmarks grænser, og det vil vi altså gerne være med til at påvirke.

Kl. 13:20

**Formanden:**

Tak til hr. Morten Messerschmidt.

Så har fru Pia Christmas-Møller et spørgsmål, også til udenrigsministeren. Værsgo.

Kl. 13:20

**Spm. nr. US 125****Pia Christmas-Møller (UFG):**

Det har været ganske forunderligt at følge den offentlige debat om Durban II-konferencen. Mange misforståelser har floreret i debatten, og debatten har vel også skilt færene fra bukkene, forstået på den måde, at debatten har skilt dem, der troede på dialogens vej, og dem, der troede, at man opnåede mere ved at blive væk. Som delegeret ved Durban I-konferencen i 2001 vil jeg gerne rose udenrigsministeren personligt og hans embedsfolk for en fremragende indsats, intet mindre. Man har stået fast på, at dialogen er vejen frem, og det resultat, der nu foreligger, dokumenterer rigtigheden af det. Det kan jeg sige, for jeg har læst hele dokumentet, og jeg var som sagt med i 2001.

Uden at kunne huske 2001-dokumentet udenad erindrer jeg ikke noget om, at man i det dokument sidestillede zionisme med racisme, sådan som fru Pia Kjærsgaard fra Dansk Folkeparti har hævdet det i en pressemeddelelse. Jeg vil gerne høre, om udenrigsministeren kan bekræf-

te min erindring om, at dette ikke var tilfældet i Durban I-dokumentet.

Kl. 13:21

**Formanden:**

Udenrigsministeren.

Kl. 13:21

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det kan jeg bekræfte. Det er også en af de misinformationer, som Dansk Folkeparti har sendt ud over hele Danmark inden for de sidste 3 dage. Det stod i en pressemeddelelse fra Dansk Folkeparti.

Det, der skete i 2001, da USA og Israel udvandrede, var, at der var lagt op til, at zionisme, dvs. retten til jødisk hjemland, var lig med racisme. EU protesterede mod det, men blev i forhandlingerne og fik det fjernet. Derfor er jeg meget glad for at kunne citere fra dokumentet fra 2001, hvor der præcis står, at man skal huske holocaust. Der står, at man ser med dyb alvor på den voksende antisemitisme mod jøder, og det bliver understreget, at alle stater i regionen skal have sikkerhed, indbefattet Israel.

Så vi fik altså lavet det om, og derfor har jeg heller ikke haft noget imod at genbekræfte Durban I-dokumentet, for det stemte alle EU-landene for, også Italien, Holland og Tyskland, som nu udvandrede. De stemte også for det dengang. Og det kunne man gøre, fordi man jo netop her præcis fastslår tostatsløsningen, som har været vores politik siden. Man fastholder, at den voksende antisemitisme og opgøret med jøderne, fordi de er jøder, er man meget bekymret over, og man fastholder holocaust. Det med holocaust er så blevet endnu mere styrket i det nye dokument, hvor vi henviser til, at der skal være en holocaustdag i alle lande, og at fornægtelse af holocaust altså er noget, man skal forhindre.

Så der stod ikke det, som Dansk Folkeparti siger, i Durban I-dokumentet, og derfor kunne vi også bekræfte det.

Kl. 13:23

**Formanden:**

Fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 13:23

**Pia Christmas-Møller (UFG):**

Tak for det. Så svigtede min hukommelse mig ikke, og det er jo dejligt at blive bekræftet i.

Som sagt har det været meget underligt at følge den offentlige debat. Ja, at læse Berlingske Tidende har været en ganske forunderlig ting i sig selv. Jeg har ganske enkelt ikke kunnet forstå den avis' position i forbindelse med Durban II-konferencen. Jeg forstår godt, at Dansk Folke-