

had der stod i avisen dagen før, og det gjorde denne lederskribent altså også.

Så jeg vil ikke prøve at påvirke dem på anden måde, end det sker igennem den offentlige debat og den debat, vi har her, og derved påvirker fru Pia Christmas-Møller jo også medierne. Jeg er meget glad for fru Pia Christmas-Møllers vurdering af det forløb her, fordi fru Pia Christmas-Møller også var med i 2001. Det er også gået meget værdigere til denne gang, bl.a. fordi vi stemte så hurtigt. Så det har været et meget værdige forløb, og det var dejligt at se, at de muslimske lande ikke hoppede på Irans vogn, hvilket igen viste, at den dybe dialog, vi har haft siden oktober måned med nogle arabiske lande og med mange afrikanske lande, har båret frugt.

Kl. 13:28

#### Formanden:

Tak til fru Pia Christmas-Møller og tak til udenrigsministeren. Hermed sluttede spørgsmålene til udenrigsministeren.

Jeg kan oplyse, at de efterfølgende spillere, som er til skatteministeren, er fru Julie Rademacher, hr. Mikkel Dencker, hr. Jesper Petersen, hr. Nick Hækkerup, fru Anne Grete Holmsgaard og hr. Ole Hækkerup. Og jeg beder om, at man gør, hvad man kan for at svare så kort, som det nu engang er muligt, så vi med lidt held kan nå alle dem, der ønsker at stille spørgsmål. Ellers er der altså nogle, der ikke kommer til.

Den første spørger til skatteministeren er fru Julie Rademacher. Værsgo.

Kl. 13:28

#### Spm. nr. US 126

#### Julie Rademacher (S):

Mange tak. Nu har vi godt nok skiftet ligestillingsminister, siden den her sag kom op. Men det var jo sådan, at den tidligere ligestillingsminister i ligestillingsredegørelsen for 2009 havde med, at de ligestillingsmæssige konsekvenser i skattereformen skulle tages op. Det har Skatteministeriet så fuldstændig lagt på hylden, bl.a. med forårspakken nu her. Så jeg kunne godt tænke mig at høre, hvilken kommentar skatteministeren har til det, og om han virkelig ikke mener, at skattereformen overhovedet har nogen ligestillingsmæssige konsekvenser.

Kl. 13:29

#### Formanden:

Skatteministeren.

#### Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg mener, at skattereformen har haft mange positive konsekvenser i form af større vækst, større gevinst til dem, der gør et stykke arbejde, større belønning ved at tage en uddannelse, så man gør sig bedre kvalificeret til arbejdsmarkedet. Det skaber større arbejdsinteresse og dermed i sidste ende større velstand i samfundet. Så skattereformen har rigtig mange positive konsekvenser.

Men skattelovgivningen er kønsneutral. Vi har ikke en skattelov for kvinder og en skattelov for mænd, vi har en skattelov for danskerne i Danmark. Skatten er afhængig af, hvad man har af indtjening, og hvad man har af fradragsmuligheder, men ikke afhængig af, om man har det ene eller det andet køn. Det mener jeg er præcis den ligestilling, der skal være, nemlig at vi ikke skelner mellem, om man har det ene køn eller det andet køn, men behandler begge køn på præcis samme måde. Det gør vi både i den nuværende skattelovgivning og efter skattereformen.

Kl. 13:30

#### Formanden:

Fru Julie Rademacher.

Kl. 13:30

#### Julie Rademacher (S):

Det er jo ikke et vanvittigt overraskende svar, der kommer her fra skatteministeren. Men der er altså nogle, der er uenige med skatteministeren, og de mener også, at det er et brud på ligestillingsloven, når man ikke lever op til det her. Bl.a. Byrial Bjørst fra Teknisk Landsforbund har i en artikel til Information udtalt sig i sagen. Jeg synes, det er en lille smule problematisk, at der kommer sådan nogle sager op, og derfor mener jeg, vi bør overveje, om der virkelig er ligestillingsmæssige konsekvenser i sagen. Det var jeg også glad for at den tidligere ligestillingsminister ville tage op.

Så ærligt talt har jeg faktisk svært ved at finde ud af, hvor regeringen står i det her. For på den ene side mener den tidligere ligestillingsminister, at der er nogle problemer, og på den anden side mener skatteministeren overhovedet ikke, at der er nogen problemer.

Kl. 13:31

#### Formanden:

Skatteministeren.