

Kl. 13:31

Kl. 13:33

Skatteministeren (Kristian Jensen):

I skattespørgsmål står regeringen lige præcis der, hvor jeg definerer ståstedet. Hvis det var muligt, kunne jeg godt tænke mig at vende spørgsmålet om, men da det ikke er muligt at stille spørgsmål, bliver det så et hypotetisk spørgsmål. Forestiller Socialdemokratiet sig, at man skal lave to skattelove, en for mænd og en for kvinder? Hvis svaret på det er nej, er det klart, at virkningerne af en skattereform er afhængig af lige præcis de to faktorer, der er afgørende, nemlig indtægter og fradragmuligheder.

Hvis det er sådan, at mænd – det er ikke helt hypotetisk – gennemsnitligt har en højere indtjening end kvinder, er der også gennemsnitligt en højere skattelettelse for dem, ved at f.eks. bundskatten nedsættes med 1,5 pct., hvilket er en del af skattereformen. Så har det køn, som har den højeste gennemsnitlige indtjening, også den største fordel. Men samtidig skal man også huske at sige, at det køn stadig væk også har den højeste skattebetaling. Så hvis man vender sagen om og ikke kigger på, hvilke skattelettelser der er, men på, hvilken skattebetaling der er, vil man se, at det køn, som har den højeste indtjening, altså klart betaler den største skat. Er det et ligestillingsmæssigt problem? kunne man spørge.

Kl. 13:32

Formanden:

Fru Julie Rademacher.

Kl. 13:32

Julie Rademacher (S):

Generelt har vi jo i øjeblikket en meget stor diskussion om ligeløn og forskellige indkomster for både mænd og kvinder, og det er ikke nogen hemmelighed, at selv om vi har fået en ny ligestillingsminister, der ikke mener, at der er nogen ligestillingsmæssige problemer i Danmark, kan vi se på statistikkerne, at det er der.

Jeg vil dog vende tilbage til det her og sige, at den tidligere ligestillingsminister, Karen Jespersen, mener, at der er ligestillingsmæssige konsekvenser af reformen. Det har hun udtalt sig om. Så regeringen må åbenbart stå splittet i det her, og jeg har da også tænkt mig at konfrontere den nye ligestillingsminister med sagen.

Men jeg vil stille mit sidste spørgsmål: Når det rammer så skævt, hvad vil skatteministeren så gøre for at bedre og fremme ligestilling i Danmark fremadrettet?

Kl. 13:33

Formanden:

Skatteministeren.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg synes, vi stadig væk skal arbejde med at forbedre ligestillingen i Danmark, og det er der mange initiativer og gode værktøjer der kan bruges til. Jeg erkender også, at skat på en lang række områder er et meget effektivt værktøj, men på det her område må man bare sige at vi i forvejen er helt på plads ligestillingsmæssigt. Vi har nemlig kun én skattelov, som både er for mænd og for kvinder. Derfor diskriminerer vi overhovedet ikke kønsmæssigt i skattelovgivningen. Vi beskatter folk efter deres indtægt og ikke efter deres køn.

Selv om fru Julie Rademacher er meget engageret i den her sag, har jeg alligevel ikke hørt, at Socialdemokratiet skulle lægge op til to forskellige skattelovgivninger, en for mænd og en for kvinder. Hvis man accepterer, at der kun er én skattelovgivning, må man også acceptere, at skatten retter sig efter indkomst og fradrag og ikke efter køn. Det holder vi fast ved i regeringen, og derfor er der ikke et ligestillingsmæssigt problem i skattelovgivningen. Det kan der være andre steder, og det arbejder regeringen meget på at få rettet op på.

Kl. 13:34

Formanden:

Tak til fru Julie Rademacher.

Næste spørger er hr. Mikkel Dencker. Værsgo.

Kl. 13:34

Spm. nr. US 127

Mikkel Dencker (DF):

Tak. De sidste par dage har der i TV 2, tror jeg det var, været forskellige historier om ganske velstående personer, som er gået fallit, men som alligevel har været i stand til at fortsætte deres hidtidige ret velhavende livsstil, ved at de kort inden deres konkurs har frasolgt forskellige aktiver til f.eks. deres ægtefælle. Der var en historie om en herre, der havde solgt et mindre slot eller et palæ til sin hustru, og som, selv om han var under konkursbehandling og dermed potentielt skyldte langt flere penge væk, end han ejede, kunne fortsætte med at bo i sin hidtidige bolig. Der har også været historier om tilsvarende salg af biler.

Det, jeg vil høre ministeren om, er, om det ikke også er regeringens opfattelse, at nogle af de her historier måske kunne lugte lidt af, at der var frasolgt nogle værdier til ægtefællen til en