

res, at regeringen mangler instrumenter til at kunne forfølge de her mennesker, skal jeg da gerne garantere, at vi i Dansk Folkeparti står til rådighed med hensyn til at udstyre SKATs folk med de nødvendige redskaber til at håndhæve ret og rimelighed.

Kl. 13:40

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:40

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det sidste overrasker mig ikke, for regeringen og Dansk Folkeparti har jo sammen stået bag de efterhånden mange lovforslag, som har givet medarbejderne i SKAT bedre værktøjer til at komme efter folk, der laver svindel med moms, afgifter og andre former for ulovligheder inden for det økonomiske område. Derfor er jeg ikke spor overrasket over, at Dansk Folkeparti også fremover vil være klar, hvis det skulle være nødvendigt.

Jeg tror, at hr. Mikkel Dencker i sit forrige spørgsmål spurgte, om jeg kunne garantere, at alle konkurser ville blive undersøgt. Det er måske flere, end jeg tror SKAT skal prioritere. Det, vi skal prioritere efter, er, at der, hvor der er en overvejende sandsynlighed for, at der kan være spekuleret i at unddrage sig skattebetaling, og der, hvor der er store penge at have på spil som offentlig myndighed, skal vi sætter vores ressourcer ind. Det er nemlig i tråd med den strategi, som SKAT i det hele taget forfølger, nemlig at vi går målrettet efter de steder, hvor der er størst risiko for, at samfundet unddrages den skattebetaling, som lovgivningen foreskriver.

Kl. 13:41

**Formanden:**

Tak til hr. Mikkel Dencker.

Den næste spørger er hr. Jesper Petersen, og det er også til skatteministeren. Værsgo.

Kl. 13:41

**Spm. nr. US 128**

**Jesper Petersen (SF):**

Tak for det. Det er første møde med skatteministeren her i spørgetimen, efter at regeringen er omdannet, og der er kommet nye folk på posterne, herunder en politisk ordfører, der jo tidligere har været blandt forsvarerne af øget ulighed i samfundet. Jeg vil gerne tage fat i det nu for at høre, om der er sket nogen ændringer.

Hr. Lars Løkke Rasmussen har været bagmand for stigende ulighed som følge af regeringens

gens politik på skatteområdet – sammen med ministeren – og på sundhedsområdet med private sundhedsforsikringer og skabelse af A- og B-hold der. Der er altså stigende forskel mellem rig og fattig, fordi man på en gang har indført særlig lave ydelser f.eks. til folk på kontanthjælp og samtidig har ført en skæv skattepolitik.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd er for nylig kommet med nogle nye tal. Fra 2001 til 2006 er uligheden i indkomstfremgang utrolig tydelig: Den velstandsfremgang, der har været i Danmark i de år, har givet 2.200 kr. mere til de 10 pct. fattigste, og 60.600 kr. mere til de 10 pct. rigeste. Jeg forstår godt, hvis f.eks. fru Eva Kjer Hansen fra regeringen er begejstret. Hun har jo tidligere udtalt, at ulighed skaber dynamik i samfundet – noget, den nye politiske ordfører, hr. Peter Christensen, dengang støttede. Venstre har valgt en skæv skattereform som løsning på krisen.

Jeg vil egentlig gerne tage det op med skatteministeren, om der vil ske en ændring, eller om vi fortsat skal regne med den kurs fra regeringen, at, som flere har udtalt, mere ulighed er godt, og om regeringen vil blive ved med at øge uligheden så dramatisk, som det er sket, og som man kan læse af de her tal.

Kl. 13:43

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:43

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er jo en meget interessant diskussion, men jeg forstår ikke helt, hvorfor hr. Jesper Petersen rejser den, eftersom jeg er ret overbevist om, at hr. Jesper Petersen var til stede i Folketingssalen forrige tirsdag, da statsministeren holdt sin redegørelsestale som ny statsminister. Heri sagde statsministeren bl.a., at det er regeringens hensigt ikke at bekæmpe velstand, men at bekæmpe fattigdom.

Sagen er jo, at man som borgerlig-liberal har den indstilling, at det ikke i sig selv er et formål at bekæmpe rigdom, men derimod at bekæmpe fattigdom, hvorimod hr. Jesper Petersen som socialist jo godt kan have den indstilling, at det er et mål i sig selv at bekæmpe rigdom. Jeg synes bare ikke, at det er et formål.

Jeg synes, at formålet er at sikre, at vi hjælper de svageste i vores samfund fremad, og at vi sikrer dem en bedre økonomisk verden at leve i, også for deres egen økonomi.

Og det er jo lidt interessant, at hr. Jesper Petersens gruppeformand, hr. Ole Sohn, efter at