

Skattekommissionen præsenterede deres rapport, sagde, at kommissionens forslag var inden for skiven. Vi laver så en skattereform, hvor omfordelingerne i samfundet er mindre, hvor der er taget større hensyn til de fattigste grupper end i det, som hr. Ole Sohn kaldte »inden for skiven«. Når vi så kommer med det, som er mindre omfordelende, og som tager mere hensyn til de fattigste, får vi så at høre fra hr. Jesper Petersen, at nu er det helt forkert. Altså, et meget skævt forslag var inden for skiven, men det, regeringen gennemfører, som tager større hensyn til de fattigste, er forkert. Jeg tror, at der må være flere end mig, der synes, at hr. Jesper Petersen og SF skifter holdning efter, hvem der er afsender på budskabet.

Kl. 13:44

Formanden:

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:44

Jesper Petersen (SF):

[Lyddudfald] ... på noget tidspunkt har været tvivl om, at SF's indgang til skattereformen var, at den skulle være socialt retfærdig: Der skulle gives mere i bunden end i toppen. Der bliver sagt »inden for skiven«. Den diskussion har vi haft før som udkast til et forhandlingsoplæg, men i modsætning til det, regeringen har gennemført, har SF jo ikke sat sin underskrift på noget, der er så pilskævt som den skattereform, der endte med at blive lavet.

Pointen fra skatteministeren i den diskussion, jeg prøver at rejse her, er, at ulighed ikke er et problem, fattigdom er et problem. For det første synes jeg faktisk, at ulighed i sig selv er et problem. Jeg mener, det er uretfærdigt, at man, når man har så stor en velstandsstigning i et samfund, over 5 år kan have så stor en ulighed i, hvordan den velstand bliver fordelt. Det er også et problem, fordi vi er nødt til at have en vis sammenhængskraft i samfundet; der må ikke være for stor forskel på rig og fattig.

Hvis man så siger, at det er fattigdom, vi skal bekæmpe – det var det, skatteministeren sagde, og det er også det, statsministeren har sagt – så må de simpelt hen bare komme på noget bedre end det, der sker nu, for den 17. marts er der kommet en ny analyse, der viser, at antallet af decideret fattige i Danmark er steget med 55.000 mennesker (*Formanden:* Og så svarer skatteministeren!) fra 2001 til 2006. Det er da mere fattigdom.

Kl. 13:46

Formanden:

Der er et kort spørgsmål mere bagefter.

Skatteministeren.

Kl. 13:46

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerførst er jeg ikke enig i den analyse, der er kommet; der kommer mange analyser på det her område, og jeg er ikke enig i analysen, der er kommet dér.

Dernæst vil jeg sige, at vi bruger en større del af de ca. 30 mia. kr., der ligger i lettelser i indkomstkatten, til at lette bundskatten, end der bruges til at lette i topskatten. Vi bruger faktisk en meget, meget større del til at lette på bundskatten, inden vi bruger til at lette på topskatten.

Derudover vil jeg bare sige, at hvis hr. Jesper Petersen ønsker, at der skal være mindre ulighed i Danmark, så må hr. Jesper Petersen jo så at sige ønske sig, at den ene procent, der betaler mest i skat, ville flytte ud af landet, for det ville medføre, at en statistisk opgørelse over lighed i Danmark ville blive mere jævn, at der altså ville komme mere lighed. Men hvis den ene procent, der betaler mest i skat, flytter ud af landet, vil vi altså mangle ca. 25 mia. kr. i skatteindtægter. Er det hr. Jesper Petersens ønske, at den ene procent, der betaler mest i skat, skulle tage at flytte ud af landet? Og hvordan vil man så finansiere de 25 mia. kr., som de betaler i skatteindtægter i dag?

Kl. 13:47

Formanden:

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:47

Jesper Petersen (SF):

Skatteministeren forsøger, synes jeg, at starte en eller anden teoretisk debat om, hvad der kunne ske, hvis 1 pct. rejser ud osv. For det første har de jo været her indtil nu og har betalt den skat, og for det andet er det altså en afledningsmanøvre og for flot bare at stille sig op og tale om det, når der er kommet en analyse, der viser, at der er kommet 55.000 flere decideret fattige siden 2001, folk, der tjener under halvdelen af middelindkomsten i Danmark. Også på andre opgørelser kan man se, hvordan uligheden stiger kraftigt, og at antallet af decideret fattige er steget i det her land.

Skatteministeren siger: Vi bekæmper ikke velstand, vi bekæmper fattigdom. Men tallene viser, at det stik modsatte er sket. Man fører en skæv skattepolitik og indfører særligt lave ydelser til nogle af de mennesker, der i forvejen har