

ger af kommuner, og forligspartierne er enige om, at det er vigtigt, at det udgiftsbehov, der indgår i udligningen, skal afspejle kommunernes reelle udgiftspres og faktiske opgaver. Det gælder både på det sociale område og på kommunernes øvrige udgiftsområder.

Partierne er derfor enige om at igangsætte en samlet analyse af kommunernes udgiftsbehov. Der skal i den forbindelse inddrages erfaringer fra de første 3 år efter finansieringsreformen, hvilket vil sige årene 2007, 2008 og 2009. Partierne vil i folketingssamlingen 2010-11 drøfte eventuelle justeringer af systemet med henblik på virkning fra 2012

Så vil jeg naturligvis også kvittere for de mere tekniske spørgsmål, der har været stillet, og naturligvis bekræfte, at det vil blive behandlet i udvalgsarbejdet.

Kl. 13:44

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 13:45

Rasmus Prehn (S):

Tak. Vi er glade for, at vi kan få svar på de her tekniske spørgsmål, men vi vil gerne høre, hvad ministeren har af overvejelser om, hvad årsagerne kan være til, at der tilsyneladende har været en stigning i antallet af kommuner, der har et strukturelt underskud. Det nævnes jo i finansieringsrapporten, at der er noget, der tyder på, at det forhold, at skatten er sat i bero, men at bloktilskuddene er steget, skulle være en årsag. Men kan man forestille sig andre årsager til, at de ude i kommunerne oplever at have et strukturelt underskud? Det er jo altså lidt alvorligt, at de sådan set ikke har indtægter, der svarer til de udgifter, de har. Kan ministeren gøre sig nogen overvejelser om det?

Så er der endelig det med de her øer, der bliver lavet en særlig ordning for, og der skal man ind og reducere i det beløb, der er sat af til ellers svagtstillede kommuner. Vil ministeren give en garanti for, at de svage kommuner så ikke bliver modregnet yderligere end med det, som økommunerne tidligere har fået, altså med det, de blev modregnet?

Kl. 13:46

Anden næstformand (Søren Espersen):

Nu tror jeg altså, at tiden er til, at hr. Rasmus Prehn begynder at overholde taletiderne fremadrettet.

Socialministeren.

Kl. 13:46

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Tak. Jeg vil begynde ved begyndelsen, og så må vi se, hvor langt jeg når i min taletid. I hvert fald om de her kritikpunkter kan det jo nævnes: Ja, det er rigtigt, at et antal kommuner har fremført, at de har en indekssværdi for de socioøkonomiske udgiftsbehov, som ligger for lavt, set i forhold til kommunernes realiserede sociale udgifter. Men det skal dog også bemærkes, at flere af disse kommuner på den anden side har et relativt højt opgjort aldersbetinget udgiftsbehov i forhold til realiserede udgifter på de ikkesociale udgiftsområder. Og det vil sige, at problematikken først blev rejst af 6 fynske kommuner, bl.a. Svendborg Kommune og Faaborg-Midtfyn Kommune, på baggrund af en rapport fra KREVI, men 33 andre kommuner rundtom i landet har jo så også tilsluttet sig den kritik.

Kl. 13:47

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 13:47

Rasmus Prehn (S):

Ja, nu får jeg jo helt svedskjolder på ryggen med hensyn til at overholde tidsplanen. Jeg tror, at det godt kan være, at det tjener lige præcis det her meget komplicerede stof bedst, at vi simpelt hen stiller spørgsmålene skriftligt, for det er altså meget omfangsrigt.

Men jeg takker for de svar, jeg har fået indtil nu, og så fremsætter jeg mine øvrige spørgsmål skriftligt.

Kl. 13:47

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 13:47

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Jamen det kan jeg blot bekræfte er fornuftigt, eftersom hele udligningsreformen også kræver, at vi netop får de her tekniske forklaringer på et meget komplekst system, som vi dog stadig væk skal huske har til formål at skabe mere ensartede vilkår for, at kommunerne kan levere et gennemsnitligt serviceniveau med en skat tæt på gennemsnittet. Og forudsætningen for ligesom at undgå sådan uacceptable forskelle mellem kommunerne ligger jo både i det med skattegrundlag og udgiftsbehov.

Men der skal naturligvis også fortsat være et incitament til vækst, og systemet må ligesom ikke forvride de kommunale beslutninger. Så