

jo også nogle virksomheder, som har underafdelinger, og som ikke har lavet en fælles politik på hele området.

Jeg må bare sige, at jeg i hvert fald har prøvet at stå nogle steder, hvor man ikke kunne komme af med sine dåser eller flasker, og hvor de bare kom ud igen. Jeg tror, nogle folk så tænker over, hvad de så skal med flaskerne eller dåserne, om de så skal til at rende rundt med dem inde i butikken, fordi de ikke lige kan komme af med dem. Der synes jeg, det ville være smukt, hvis alle i detailhandelen bare tog imod flaskerne eller dåserne. Så ville man godt nok ikke få en krone eller noget for dem, men man er af med dem.

Der er plads til forbedring på det her område også, men at hæve panten på drikkevarer i dåser, som det står i forslaget her, er i hvert fald et fejlskud. Forslaget trænger til at blive gået igennem en gang til, og så vil forslagsstillerne sige: O.k., det kunne vi godt have koncentreret os lidt mere om, så vi kunne have lavet det endnu bedre.

Så vi kan ikke støtte forslaget.

Kl. 15:01

Formanden:

Nej, men der er en kort bemærkning fra hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 15:01

Benny Engelbrecht (S):

Tak. Jeg vil i hvert fald starte med at give ordføreren ret i – man skal jo starte med at rose – at problemstillingen omkring tyske dåser er ganske stor, og jeg går ud fra, at Dansk Folkeparti i stil med Socialdemokraterne også vil lægge massivt pres på miljøministeren i sagen om de tyske dåser og netop lægge pres, sådan at vi er sikre på, at miljøministerens meget klare løfter, som også er afgivet her i dag, også bliver opfyldt.

Men når det så er sagt, har jeg et lille spørgsmål om især Sverige og deres returgrad. Er det ikke også muligt, at der kan være en indflydelse i forhold til det tekniske, altså den måde, hvorpå man rent faktisk kan tilbagelevere dåser i andre lande? Eksempelvis må en dåse i Danmark ikke være bulet eller på anden måde beskadiget, men der har man jo i andre lande systemer, hvorved det er muligt at returnere det og stadig væk få sin pant tilbage. Det gør jo altså, at det bl.a. er nemmere at fragte dåserne ned til købmanden.

Kl. 15:02

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 15:02

Jørn Dohrmann (DF):

Jo, men altså, jo mere intelligent, jo mere smart man kan gøre det, jo bedre er det; der giver jeg da ordføreren fuldstændig ret i, at man godt kunne lave noget, der sikkert var bedre. Men jeg må også sige, at vi har et stregkodesystem. Vi ved jo, at vi, hvis vi smadrer flasken, som vi også har givet pant for, så heller ikke får pant tilbage for den.

Så det kræver vel, at vi alle sammen tager os sammen og – kan man sige – afleverer en dåse i hel tilstand eller i så godt som hel tilstand. Jeg har nu altså prøvet flere gange, at dåsen har haft store buler, og alligevel er det lykkedes at få panten tilbage igen, også her i Danmark. Så derfor mener jeg helt klart, at det kan lade sig gøre, og det kræver selvfølgelig også, at forbrugerne sætter sig lidt ind i tingene.

Men med hensyn til en anden ting, som hr. Benny Engelbrecht spurgte om, nemlig i forbindelse med de tyske problemer, vil jeg sige, at jeg er helt enig: Vi skal presse på for at få en afklaring, få en løsning, men det er jeg også sikker på at ministeren gør, fordi vi jo i lang tid har presset på for at få en aftale, ikke kun lige siden hr. Benny Engelbrecht er kommet ind i Folketinget, men i de sidste mange år.

Kl. 15:04

Formanden:

Ønsker hr. Benny Engelbrecht en kort bemærkning? Nej. Hermed er der ikke flere. Tak til hr. Jørn Dohrmann, og så er det hr. Steen Gade i ordførerrækken.

Kl. 15:04

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

Jeg kan bekræfte, hvad hr. Jørn Dohrmann sagde om, at der har været bestræbelser i mange, mange år for at få en aftale med Tyskland. Jeg husker, at hr. Svend Auken i sin tid var næsten sikker på, at han havde en aftale, så vi er langt bagud, og det betyder jo bare, at det er et langt sejt træk, hvilket jeg tror at alle er enige om.

Det her forslag har mange fordele, fordi det selvfølgelig vil føre til, at vi får mere genbrug af dåserne. Der er, som andre har sagt i debatten, alt for mange, der ryger i forbrændingsanlæg, og for hver aluminiumsdåse, der i stedet for bliver genbrugt, vil vi få en energigevinst, der svarer til, at man kan have sit fjernsyn kørende i 3 timer alene på den energi. Så der er altså også en CO₂-gevinst gemt i det her forslag, og en af de ting, vi gerne vil have belyst under udvalgs-