

Det kunne jo være fantastisk, hvis Danmark var et af de lande, eller det første land i verden, der sagde, at den helt overordnede vision er som land at være med til at sikre, at alle verdens borgere rent faktisk har adgang til rent drikkevand. Så vil nogen sige: Nu står han og småævler deroppe. Men det er bare for at sige, at vi også skal sørge for, at vi har nogle visioner i det her, og at vi via sådan et miljøteknologisk udviklings- og demonstrationsprogram rent faktisk får nogle af tingene løftet videre.

Det, der jo også er vigtigt at understrege, er, at det her jo ikke er en fiks idé, der sådan lige pludselig er opstået i en sen aften. Det er et udslag af, at når 2009 løber ud, er der for nuværende ikke nogen steder afsat en eneste offentlig krone til miljø eller til et udviklings- og demonstrationsprogram. Hvis vi ikke går ind nu og viser rettidig omhu og går ind og siger, at vi vil sørge for, at der er noget pr. 1. januar 2010, er der risiko for, at rigtig mange små og mellemstore virksomheder – og også store virksomheder, som man kan se i avisomtalerne – lukker nogle af de her gode projekter ned. Det vil være en miljømæssig katastrofe, og det vil rent faktisk også være en beskæftigelsesmæssig katastrofe. Så det her program og det her beslutningsforslag fra Socialdemokratiet og SF er jo også fremlagt for at vise rettidig omhu, sådan at Danmark kan være med til at løse de helt store, globale miljøproblemer.

Jeg skal på forslagsstillernes vegne takke mange gange for den positive opbakning, der har været. Jeg har også forstået det sådan, at man er parat til og indstillet på dialog om det her. Nu skal det her jo ikke være et slag i luften, hvor vi bagefter siger, at det sandelig var en god debat, vi havde, og så skete der ikke mere der. Så jeg kan allerede nu love – enkelte vil sige true med – at både Socialdemokratiet og SF vil sørge for, at den her debat til stadighed er på Folketingets Miljøudvalgs dagsorden i de kommende uger og kommende måneder, sådan at vi straks efter sommerferien rent faktisk, forhåbentlig i fællesskab, kan få lavet en bred aftale, der rækker langt hen efter den 1. januar 2010. Så det her bliver ikke bare et slag i luften; det her bliver noget, der i sidste ende også bliver forpligtende for dem, der har været med til at rose det i dag.

Kl. 16:45

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak. Hr. Per Ørum Jørgensen for en kort bemærkning.

Kl. 16:45

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tak. Jeg vil gerne fortsætte rosen, for det er egentlig svært at være meget uenig i det, som hr. Torben Hansen har givet udtryk for fra Folketingets talerstol.

Det med, at vi holder det varme ønske, som der er bredt i Folketinget, varmt også i fremtiden, kræver, at der kommer noget muskelkraft rent politisk, altså et reelt ønske om handling også fra Socialdemokratiets side. Skal jeg forstå hr. Torben Hansen på den måde, at Socialdemokraterne eventuelt også vil stille et forslag om at prioritere de her midler til miljøteknologi i forbindelse med globaliseringsforhandlingerne til efteråret?

Kl. 16:46

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:46

**Torben Hansen (S):**

Den konservative ordfører skal forstå det på den måde, at det her er et udviklings- og demonstrationsprogram. For det første er det vigtigste, der sker nu, at vi sætter os ned, forhåbentlig i fællesskab, og får lavet rammerne for sådan et program. For det andet: Hvis man tager det her ind i globaliseringsforhandlingerne, vil der ske det, at man pr. automatik vil ekskludere nogle af dem, der rent faktisk også har været positive i dag. Og det, man skal huske, er, at langt hovedparten af de midler, der er afsat under globaliseringsforhandlingerne, rent faktisk er til forskning.

Det, jeg kan sige, er, at vi i det socialdemokratiske finanslovsforslag, i tilfælde af at der er en bred opbakning til, at vi går videre med det her, vil sørge for, at der bliver afsat midler til det her. Det tror jeg også gælder for resten af forslagsstillerne. Så det vigtigste er 1) at vi skal have lavet rammerne, 2) at vi skal have fundet midlerne bagefter.

Kl. 16:47

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 16:47

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jo, men grunden til, at jeg spørger, er sådan set også, at der måske absolut er historisk belæg for at være lidt betænkelig ved, om Socialdemokraterne, når det kommer til stykket, også er klar til at finde de her midler. Når vi tager EUDP-programmet, som det er helt naturligt at sammenligne med, kan vi se, at regeringen jo kom med