

gradvis inden for de ressourcer, der er til rådighed.

Regeringen har på den baggrund fundet det uhensigtsmæssigt at undertegne tillægsprotokollen og dermed give enkeltpersoner adgang til at klage direkte til et internationalt organ. Princippet om en gradvis gennemførelse betyder, at staternes forpligtelser er svære præcis at definere. Hertil kommer, at de ofte vil have en fordelingspolitisk karakter. Konventionen er derfor ikke egnet til at blive vurderet i forhold til enkeltsager.

Derudover er der også grund til at pege på, at det fremgår af konventionen, at de deltagende stater skal sende periodiske rapporter til en uafhængig komité, som er oprettet i tilknytning til konventionen. Komiteen vil på baggrund af disse rapporter løbende holde eksaminationer af, hvordan den enkelte stat, herunder naturligvis også Danmark, efter komiteens opfattelse lever op til sine forpligtelser. Hertil kommer, at der i alle deltagerstaterne skal udpeges en eller flere uafhængige funktioner, der skal have til formål at fremme, beskytte og overvåge gennemførelsen af konventionen.

Jeg kan derfor berolige spørgeren med, at der til stadighed vil blive holdt godt øje med, at mennesker med handicap også i Danmark har gode forhold.

Kl. 15:00

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det spørgeren.

Kl. 15:00

Lise von Seelen (S):

Jeg kan glæde mig over, at beslutningsforslaget blev fremsat. Det er sådan set også 2 år siden, vi underskrev konventionen, så man kan jo ikke sige, at den er blevet hastebehandlet. Men nu er den her, og jeg synes bestemt, at vi skal glæde os over, at vi nu skal have ratificeret de her spørgsmål, som jo i virkeligheden betyder rettigheder til personer med handicap. Det handler jo dybest set om, at de mennesker, der har et handicap, skal være ligestillet, og at de selvfølgelig skal inkluderes i hele vores samfund med den værdighed, som alle mennesker fortjener.

Derfor synes jeg bare, at det er så ærgerligt, at vi som nation over for de mennesker, som skal leve med et handicap, ikke kan gå hele vejen og sige: Vi har her en konvention, som helt sikkert vil være med til at skabe forbedringer for de mennesker, der har et handicap, og vil være med til at forbedre samfundets syn på mennesker, der har et handicap, hvorfor skulle vi så ikke i

det internationale samfund og over for de enkelte også demonstrere, at der også er en tillægsprotokol?

Tillægsprotokollen betyder jo, at hvis der er noget, som ikke ser ud til at leve op til menneskerettighederne, har en person eller gruppe altså mulighed for at rejse spørgsmålet over for komiteen. Hvorfor i alverden skulle vi ikke vise mennesker med handicap den tillid, at de naturligvis skal have mulighed for det, når de bor i Danmark?

Kl. 15:02

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 15:02

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Jeg kan sådan set godt forstå spørgerens bekymring for, om det nu virkelig også er sådan, at vi selv kan klare det i Danmark. Det mener vi faktisk at vi kan. Vi har i Danmark en så god og sammenhængende lovgivning for mennesker med handicap, at vi står bedre rustet end så mange andre europæiske lande. Vi synes bare ikke, at det er en god idé få en international komité til at tage stilling til enkeltsager, for enkeltsager er altså noget, som vi kan klare i det danske ankesystem og i det danske retssystem.

Det hænger så også sammen med, at konventionen indeholder en række økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder, som ikke altid er beskrevet i helt klare vendinger. Derfor vil det altså være meget vanskeligt ligesom at kunne forudse resultatet af en konkret sag. Det er derfor efter min og regeringens samlede vurdering ikke særlig betryggende at leve med sådan en usikkerhed på så vigtigt et område.

Kl. 15:03

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det spørgeren.

Kl. 15:03

Lise von Seelen (S):

Nu skal jeg jo ikke belære ministeren om, hvordan det danske ankesystem ideelt set kunne spille sammen med komiteen, i forhold til at man rejser disse klager. Under vores behandling for en måneds tid siden af to beslutningsforslag om samme tema blev det jo helt tydeligt for os Socialdemokrater, at der er partier her i salen, som opfatter det sådan, at vi derved vil kortslutte vores nationale anke- og klagesystem. Det er der *overhovedet* ikke tale om. Vores nationale system fungerer uden påvirkning fra den konvention, vi nu har underskrevet, og når ministeren