

satte og svage grupper. Derfor er det en unik mulighed, at vi kan lave en plan – og at vi kan tage markedet til hjælp som en effektiv spiller – for den gigantiske omlægning af Danmark, det er.

Det skal vi gøre for klimaets skyld, men vi skal bestemt også gøre det for vores egen skyld. Der er vækst og arbejdspladser, der er sikkerhed og frihed, der er dynamik og natur og historie i målet om at blive fri for kul, olie og gas. Det er nu, det mål skal sættes. Derfor har vi set frem til debatten i dag.

Kl. 10:06

**Formanden:**

Tak. Så er det hr. Per Clausen som ordfører for forespørgerne vedrørende F 29.

Kl. 10:06

(Ordfører for forespørgerne)

**Per Clausen (EL):**

I sidste uge, da statsministeren skulle holde en stor grøn tale – kunne jeg forstå – på et Venstremøde, var det lige før, jeg troede, at den her forespørgselsdebat var blevet overflødig, for statsministeren sagde, at nu skulle det være slut med hippietilstandene i klimapolitikken. Jeg forstod det på den måde, at det nu skulle være slut med megen snak og lidt handling, at det nu skulle være slut med rundbordssamtaler, og at vi i stedet skulle i gang med at gøre noget.

Desværre fremgik det jo, at det, der karakteriserer en blå klimapolitik – hvis man skal være venlig – er uklare og diffuse mål, som så modsvares, ret konsekvent selvfølgelig, af utilstrækkelige midler. Det betyder så, at der er sket det fremskridt i den blå klima- og energipolitik, at den er gået fra at være målrettet, klar og præcis – nemlig som den var, umiddelbart efter den her regering kom til i 2001, hvor det vigtigste var at afvikle støtten til vedvarende energi og afvikle hr. Svend Aukens såkaldte klimaimperium – til at blive uklar. Vi er altså gået fra den klarhed til en uklarhed, og det er selvfølgelig i en eller anden forstand et fremskridt.

Problemet er bare, at hvis man kigger på, hvad der er sket de senere år, kan man se, at energiforbruget stiger, at CO<sub>2</sub>-udledningen stiger, og det sker som en konsekvens af regeringens politik, samtidig med at forskernes advarsler bliver mere og mere alvorlige. Klimaet forandrer sig langt hurtigere, end man havde forudsat. Der er altså brug for en hurtig og effektiv indsats.

Den hurtige og effektive indsats forudsætter to ting efter Enhedslistens opfattelse: for det første, at man sætter sig et mål, som er klart og præcist, for, hvornår Danmark skal være uafhængig af fossile brændstoffer og skal kunne klare sig ved hjælp af vedvarende energi, og for det andet, at man påtager sig en klar forpligtelse til at sikre, at de CO<sub>2</sub>-udledninger, som Danmark skal have reduceret, også bliver reduceret i Danmark og ikke udelukkende bliver reduceret på grund af forskellige tekniske fiksfakserier og køb af tvivlsomme gevinster i udlandet.

Kl. 10:08

**Formanden:**

Tak. Så er det endelig hr. Villum Christensen som ordfører for forslagsstillerne til F 49.

Kl. 10:09

(Ordfører for forespørgerne)

**Villum Christensen (LA):**

Selv om vi forestiller os, at al potentiel biomasse udnyttes et hundrede procent, og det må jo siges at være et højt mål, og selv hvis vindenergien tredobles, og det må også siges at være et højt mål i forhold til det, vi har i dag, og selv hvis solenergien tyvedobles, vil vi stadig væk være i den situation, at der er 70 pct. tilbage af vores energiforbrug, som skal klares med fossile brændstoffer.

Vi mener, at der er nogle regnestykker, der ikke hænger sammen, når man lytter til debatten og ikke mindst til vores forhenværende statsminister, der svang sig op til at give udtryk for, at vi nu snakker om et helt fossilfrit Danmark. Der er rigtig, rigtig lang vej.

En af de måder, som man kan løse det problem på, er vel et eller andet sted at tage hul på en diskussion om, hvorledes a-kraften i andre lande har været med til at løse de her problemer. Det har været et felt, som ikke har været til debat overhovedet. Danmark fremstår langt hen ad vejen på det her område som et videnukland. Al forskning og udvikling er jo stoppet.

Det er egentlig på baggrund af den her konstatering og det regnestykke, der ikke hænger sammen, og så de potentialer, der ligger i at udnytte de styrker, som a-kraften har, at vi sætter den her forespørgsel til debat. Vi glæder os selvfølgelig rigtig meget til at høre, hvad partierne har at sige til det.

Kl. 10:10

**Formanden:**

Tak for det. Så går vi over til besvarelsen fra ministrene, og det er først statsministeren.