

Kl. 15:36

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu fik jeg et svar, men jeg blev ikke ret meget klogere, må jeg indrømme.

Jeg vil gerne spørge igen: Vil det så sige, at vi kan konkludere, at hvis der kommer en regering, som SF er med i, og som bliver afhængig af Enhedslisten, så vil SF ikke støtte et forslag af den her karakter, men man vil alligevel gerne kigge på, om der kan laves en ordning, som betyder, at man nærmer sig 100 pct. i stedet for de procentsatser, der er gældende i dag?

Kl. 15:37

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:37

Flemming Bonne (SF):

Jeg er sikker på, at vi bliver enige med Enhedslisten om, at vi ikke nødvendigvis behøver at lave en 100-procents-refusionsordning, hvis vi i fællesskab er i stand til at strikke et system sammen, som er en kombination af refusioner og udligningsordninger, og som rammer den balance, vi synes der skal være i vores samfund.

Kl. 15:37

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 15:37

Erling Bonnesen (V):

Tak. Jeg vil godt forfølge sporet om 100 pct. i refusion eller ej i forhold til overførselsindkomsterne, for det meste af SF-ordførers indlæg går jo sådan på at sige, at der er mange gode intentioner i Enhedslistens forslag, men til sidst trækker man så lige en streg og siger, at man alligevel ikke kan støtte det. På de foregående svar kunne det jo tyde på, at man faktisk er ude i en øvelse, hvor man forsøger både at blæse og have mel i munden. Ordføreren forsøger selv at afværge og sige, at man skal finde den rette balance, og sådan i den stil. Så mit spørgsmål skal være: Hvis SF får magt, som man har agt, ønsker man så at gå tættere på 100 pct. i refusion, end satsen er i dag?

Kl. 15:38

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:38

Flemming Bonne (SF):

Jeg tror, at jeg fik sagt i min ordførertale, at vi gerne ser, at der sker en regulering af refusions-satserne i opadgående retning. Men det vigtig-

ste for os er nok, at vi får pillet det her præg af akkordsystem ud af refusionssystemerne, så man ikke skal bruge refusionsordningerne til at belønne henholdsvis straffe kommunerne.

Jeg tror også, at ordføreren må se frem til, at vi i et kommende samarbejde med bl.a. Enhedslisten gerne vil arbejde for, at intentionerne i Enhedslistens forslag bliver styrket. De intentioner er mere retssikkerhed og større lighed kommunerne imellem, og det er der formentlig ikke nogen i dette Ting der kan have noget imod.

Kl. 15:39

Formanden:

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 15:39

Erling Bonnesen (V):

Tak for det klare svar, at hvis man skulle få magt, som man har agt, skal bevægelsen gå i retning af Enhedslisten. Det er sådan set et meget klart svar; vi får nu.

Så vil jeg godt prøve at følge op med at spørge: Hvad vil SF-ordføreren så sige til masser af kommuner og lokale gode folk, som spørger, hvorfor man vil tage incitamenterne fra dem? Det vil jo blive konsekvensen af det. Hvorfor vil man tage incitamenterne fra kommunerne til rent faktisk at gøre en aktiv beskæftigelsesindsats? Hvordan skal det så løses, når man nu vil dreje mere i retning af Enhedslisten?

Kl. 15:40

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:40

Flemming Bonne (SF):

Jeg har vanskeligt ved at se, at man ikke skulle kunne ramme et system, som indeholder både refusioner, tilskud og udligning. Og i det, der måtte være af tilskud og udligning, vil der ligge noget incitament. Men vi skal diskutere, hvad det incitament skal bruges til. Hvis incitamentet alene skal bruges til at straffe de vanskeligt stillede kommuner, har det ingen interesse for os. Vi vil gerne være med til at lave et system, som giver alle kommuner og også staten incitament til at have en ordentlig dialog om et fælles vel-færd. Det er da ikke en umulig opgave, men det kræver en helt anden tænkning end den, regeringen står for.

Kl. 15:40

Formanden:

Tak til hr. Flemming Bonne. Og den næste i ord-førerrækken bliver hr. Morten Østergaard.