

også, at der skulle gives dispensation fra Folketingets normale forretningsgang, fordi vi jo ikke kan overholde 30-dages-fristen, idet forslaget ønskes behandlet i denne samling inden sommerferien, sådan at det kan få virkning fra omkring den 1. juni, efter at det har været offentliggjort i Statstidende.

Forslaget er udsendt til orientering til en lang række organisationer, og de kan jo fremkomme med deres svar til udvalget, mens udvalgsbehandlingen pågår.

Kl. 22:34

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 22:34

Line Barfod (EL):

Men vil Venstre være med til, at vi opfordrer dem til at komme med henvendelser, sådan at vi får om ikke en normal høringsprocedure, men noget der kunne ligne, og dermed prøver at få nogle reaktioner fra dem, der har forstand på det her område, og som kunne have nogle ting at komme frem med, som måske kunne påvirke udfaldet? Jeg kan jo forstå, at ministeren og partierne allerede er blevet påvirket af den offentlige debat, der har været om, hvorvidt forslaget skulle have meget stærk tilbagevirkende kraft eller kun nogen tilbagevirkende kraft. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål drejer sig om det, Venstres ordfører siger om tandlægeaftaler. Altså, rent private aftaler kan man jo bare have stående i sin kalender som private – jeg ved, at Venstres ordfører er i stand til at se, at der i kalenderen er en lille knap, man kan trykke på, så en aftale bliver privat og ikke fremgår af kalenderen.

Det, der er det vigtige, er jo, at man kan kontrollere, ligesom man i Bendt Bendtsens tilfælde kunne kontrollere, hvor mange gange han havde været på jagt- og golf-ture osv., og hvorvidt det var noget, der var anført som officielt eller privat.

Kl. 22:35

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 22:35

Kim Andersen (V):

Jo altså, ministeren kunne vælge at føre sin egen kalender og køre alene efter den, og så var ministeriet og systemet bag ham ilde stedt, og det var ministeren sikkert også på den lange bane. Det ville ikke være hensigtsmæssigt, at der blev ført flere kalendere. En minister lever i sit embede døgnet rundt, og det er godt for både forkontor

og departement at vide, hvordan man kan planlægge og gøre det med vished om, at ministeren er med eller er til at træffe. Så det tror jeg ikke ville være løsningen på problemstillingen.

Det er sådan, at dette lovforslag den 5. maj er blevet sendt til en lang, lang række organisationer, og jævnt, hvad jeg sagde tidligere med hensyn til tidsfrister, så har det ikke været muligt at sende forslaget ud i en decideret høring. Jeg tror ikke, at de foreninger og organisationer, der har modtaget forslaget til orientering – f.eks. Dansk Journalistforbund, Danske Dagblades Forening, Danmarks Radio, TV 2, Rigsadvokaten, rigspolitiet, Danske Advokater osv. – behøver en opfordring til at komme med hørings-svar. Jeg tror, de er klar over, at de, når de har fået sådan et forslag til orientering, så kan komme med deres indsigelser, og dem kan de komme med i offentligheden eller ved henvendelse til Retsudvalget.

Kl. 22:36

Formanden:

Tak til hr. Kim Andersen som ordfører. Så er det fru Anne-Marie Meldgaard som ordfører.

Kl. 22:36

(Ordfører)

Anne-Marie Meldgaard (S):

Som Venstres ordfører allerede har omtalt, er det her lovforslag blevet til på baggrund af en bred politisk aftale mellem alle Folketingets partier på nær Enhedslisten. Når vi Socialdemokrater er gået med til at hastebehandle forslaget her om aktindsigt i ministerkalendere, så er det, fordi der i længere tid har hersket tvivl om, om det var Justitsministeriets eller Ombudsmandens fortolkning af den nuværende lov om offentlighed i forvaltningen, der var gældende.

Vi er en del af den aftale, der er indgået med regeringen, da vi ikke mener, der skal gå et halvt år, inden vi får afklaret retssikkerheden på det her område.

Da forslaget her jo så også behandles uden en forudgående høring, kan jeg kun tilslutte mig det, der er sagt om, at det jo ikke forhindrer, at de organisationer, som har fået det her forslag til orientering, kan komme med deres tilkendegivelser. Hvis det skal være en decideret opfordring til, at de gør det, støtter jeg da gerne det. Jeg er også helt sikker på, at der vil være organisationer, som møder frem i deputation i udvalget – en praksis, som er velkendt fra andre sammenhænge, når man har hastebehandlet forslag.

Selve forslaget skulle gerne gøre det lettere at få adgang til oplysninger om landets ministres