

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:26

Rasmus Prehn (S):

Jeg kan berolige Venstres ordfører med, at det aldrig nogen sinde har været et socialdemokratisk mål at komme med nye regler. Men jeg kan love Venstres ordfører for, at det altid vil være Socialdemokratiets mål at forbedre danskernes vilkår. Hvis det at forbedre danskernes vilkår indbefatter en eller anden form for regel, må det jo være med. Men det, vi kan se, at den nuværende regering har lavet, er ikke regler, der forbedrer danskernes vilkår. Næh, det er udtryk for mistillid, for nidkærhed, hvor man sidder og vil kontrollere helt ned i mindste detalje. Altså, jeg synes, at det er den udvikling, vi skal gå imod.

Der kan jeg jo forstå, at ikke alene én minister, men hele to ministre har kastet sig ind i kampen imod regeringens egen politik, for de siger, at vi er ved at drukne i bureaukrati. Fri os fra det, lad os gøre noget ved det. Selv vicesstatsministeren er åbenbart fjendtligt indstillet over for regeringens egen politik på det her område, fordi vicesstatsministeren har indset, at regeringen har lovet så meget, som den ikke har holdt. Nu skal der gøres noget ved det.

Kl. 13:26

Kl. 13:27

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 13:27

Mike Legarth (KF):

Ordføreren, hr. Rasmus Prehn, tordner imod konkurrenceudsættelse. Det vil jeg gerne bede hr. Rasmus Prehn om at præcisere. Er det ikke rigtigt, at hvis vi ikke havde konkurrenceudsættelse, altså at vi beder kommunen om at efterprøve den opgave, man selv løser, få den kontrolleret og få lavet et tjek af, hvad den koster i forhold til at købe den samme ydelse i det private erhvervsliv, så ville vi opnå en monopoltilstand, som i hvert fald hverken er omkostnings-effektiv eller konkurrencedygtig?

Kl. 13:28

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:28

Rasmus Prehn (S):

Altså, nu vil jeg gerne korrigere. Det er ikke sådan, at jeg har stået her på talerstolen og tordnet imod konkurrenceudsættelse. Det, jeg her har gjort fra socialdemokratisk side, er at sige: Hvorfor tvinge kommunerne til konkurrenceudsæt-

telse, hvis de selv skønner, at det ikke er nødvendigt?

Det er faktisk sådan, at socialdemokratiske kommuner er de kommuner i hele Danmark, der er bedst til at lave udbud, fordi vi har den grundopfattelse i Socialdemokratiet, at hvis vi kan give en bedre service til vores borgerne, vil vi gøre det. Men hvorfor have nidkære regler, hvorfor sidde på Slotsholmen med en lomme-regner og fuldstændig nidkært ned i detaljen bestemme, at 26,5 pct. skal man op på? Hvorfor bestemme det, hvis det er, at man har andre vilkår i Vestjylland, end man har i Ballerup, og man siger, at lige hos os er det altså kun 23 pct., der skal i udbud osv.? Hvorfor sidde fuldstændig detailstyrende og bestemme de her ting?

Det er det, vi går op imod, og det er derfor, vi har fremsat et helt konkret beslutningsforslag her i Folketinget, hvor vi siger: Lad os få undersøgt betingelserne ved de her konkurrenceudsættelser, og lad os suspendere kravet om 26,5 pct. Det betyder ikke, at man ikke må lave udbud; det må man gerne, man skal bare ikke tvinges til det fra Slotsholmen. Det er sådan nærmest en form for en østeuropæisk måde at styre samfundet på, og jeg kan slet ikke forstå, hvordan det kan harmonere med hverken De Konservatives eller Venstres politik.

Kl. 13:29

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 13:29

Mike Legarth (KF):

Det er jeg selvfølgelig lodret uenig i. Tværtimod er det jo vigtigt, at vi får brudt monopolet, og at vi sikrer, at hver krone, vi bruger på det offentlige, bliver brugt bedst til gavn for borgerne. Det er det, vi gør med det her krav om, at 26,5 pct. af de offentlige ydelser skal kontrolleres for pris og kvalitet. Det er jo hensigtsmæssigt, og det er, fordi vi bagudrettet kan se, at kommunerne ikke får gjort det, og det er så den målramme, vi opsætter.

En anden detalje i hele hr. Rasmus Prehns fremlæggelse er, at Socialdemokraterne jo om nogen har stået ude på hovedtrappen foran Christiansborg og forlangt mere kontrol og gjort opmærksom på, at i en sag – som man i øvrigt selv har bragt i medierne – er der en eller anden form for svigt, og nu må regeringen se at gøre noget. Jamen det betyder jo så, at der skal opsættes et eller andet regulativ for at kontrollere det.

Med hensyn til toiletpuljen og de 100 mio. kr. var vi jo nødt til at afsætte en særlig pulje. Det