

vist til, at dechargekontakterne med Parlamentet i sager om Rådets budgetgennemførelse og regnskaber hidtil har været af uformel karakter. Herefter har Parlamentet besluttet at udsætte sin afgørelse om godkendelse af Rådets regnskab til senere på året for dermed at give Rådet mulighed for at svare formelt og skriftligt på de stillede spørgsmål. Rådet har adskillige gange forsøgt at få en dialog med Parlamentet om sagen og herunder på linje med vanlig praksis for samarbejdet inviteret til uformelle drøftelser herom. Det har Parlamentet afvist.

Rådet henviser til, at den hidtidige uformelle samarbejdsform mellem de to institutioner udspringer af den såkaldte gentlemanaftale fra 1970, hvorefter de to institutioner afholder sig fra at blande sig i hinandens administrative budgetter. En formalisering af samarbejdet mellem de to institutioner om behandlingen af Rådets regnskab strider derfor mod gentlemanaftalen. Endvidere er det Rådets opfattelse, at Parlamentets spørgsmål om Rådets regnskab ikke har nogen sammenhæng med Parlamentets behandling af Revisionsrettens årsberetning for 2007, der ikke indeholder kritiske eller substantielle bemærkninger om Rådets gennemførelse af sit budget.

Samtidig står det imidlertid klart, at Rådet ønsker at få løst den opståede konflikt mellem institutionerne. Senest har formandskabet ved den tjekkiske vicestatsminister for en uge siden sendt et brev til formanden for Parlamentet og gentaget Rådets ønske om en konstruktiv dialog, bl.a. baseret på princippet om åbenhed om alle EU-institutioners finansielle forvaltning.

Parlamentets ønske om at formalisere dechargeproceduren indebærer også efter regeringens opfattelse en afvigelse fra den ovennævnte gentlemanaftale, hvorefter de to institutioner afholder sig fra at blande sig i hinandens budgetter. Denne aftale har været til gavn for både Parlament og Råd, idet den har styrket det konstruktive samarbejde om budgetspørgsmål mellem de to institutioner. Gentlemanaftalen har også styrket samarbejdet om dechargebehandlingen af Rådets budget, hvilket Parlamentet i øvrigt har anerkendt i tidligere beslutninger om Rådets budget. Dertil kommer, at Revisionsrettens årsberetning ikke indeholder kritik af Rådets budgetgennemførelse. Der er derfor ikke grundlag for at betvivle rigtigheden af Rådets administration.

På den anden side er det velkendt, at regeringen ligesom Rådet lægger vægt på åbenhed om

forvaltningen og kontrollen af EU's budget. Vi har således fra dansk side gennem flere år konsekvent arbejdet for at styrke en sund finansforvaltning af EU's budget. Herunder har vi ved flere lejligheder fremlagt og fået tilslutning til forslag, der har medvirket til større åbenhed og dermed bedre information om anvendelsen af EU's bevillinger. Såfremt der er et generelt ønske i Råd og Parlament, vil regeringen derfor sammen med de øvrige medlemsstater positivt overveje mulighederne for en ændring af dechargeproceduren mellem de to institutioner, der kan føre til en endnu større gennemsækelighed i såvel Parlamentets som Rådets gennemførelse af deres budgetter.

Jeg vil gerne afslutningsvis understrege, at regeringen følger denne sag meget tæt. Det er en konflikt, vi fra dansk side ønsker løst hurtigst muligt, og derfor har vi fra dansk side i Rådets drøftelser om sagen konsekvent fulgt en kompromissøgende kurs, der lægger op til fortsat dialog og om muligt forhandlinger med Parlamentet om en løsning på sagen.

Regeringen kan ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Kl. 18:22

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Der er et par korte bemærkninger. Den første er fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 18:22

Bjarne Laustsen (S):

Tak. Jeg har nogle spørgsmål. Jeg kan forstå, at regeringen på lange strækninger sådan set er enig i synspunkterne om, at der skal være gennemsigtighed i EU's regnskaber osv., men at den ikke kan støtte forslaget. Nu skal vi jo have et udvalgsarbejde i Europaudvalget, og så vil jeg spørge regeringen, om den vil være med til at lave en beretning, der har den samme målsætning, og som gør, at vi kan få klarlagt tingene og få den gennemsigtighed, som jeg sådan set også hører finansministeren sige i dag at der er behov for.

Jeg tror, det er af utrolig stor vigtighed for europæiske borgere – vi står også over for et europaparlamentsvalg – at der er gennemsigtighed i tingene. Så mit ønske er, at vi under udvalgsarbejdet kan lave en beretning, og det håber jeg at regeringen vil give sin opbakning til her.

Kl. 18:23

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.