

Kl. 18:27

Pia Adelsteen (DF):

Som gammel bogholder vil jeg godt starte med at bekræfte, at det er rigtigt, at man har noget, der hedder mellemregningskonti, indtil man ved, hvor tingene skal placeres ordentligt. Men en anden ting, som jeg også godt vil bemærke, er, at det faktisk kan bekymre mig lige så meget, når ministeren siger, at der er en blank påtegning fra revisionen, som hvis der havde stået nogle bemærkninger – for der er ingen, der laver tingene perfekte, slet ikke når det drejer sig om regnskab. Det vil jeg godt have lov til at sige med 20 års faring med regnskab og revision. Så det kan godt bekymre mig.

Men jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad ministeren egentlig synes om den her gentleman agreement, der er lavet tilbage i 1970. Er det noget som ministeren synes er o.k., eller er det noget man synes, der skal væk?

Kl. 18:28

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 18:28

Finansministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu er det her jo et temmelig nyt område for mig, så jeg kan ikke sige, at jeg har nogen fast opfattelse af de her ting. Men det er da selvfølgelig klart, at det kan lyde mærkeligt at operere med gentlemanaftaler om det her og man diskuterer budgettet ved frokostmøder og den slags ting. Det er jo nok ikke den måde, vi andre er vant til at arbejde på, men det, jeg jo sådan set er optaget af, er, at Rådet og Parlamentet i fællesskab kommer til at snakke om, hvordan vi kan løse de her ting.

Kl. 18:29

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Fru Pia Adelsteen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 18:29

Pia Adelsteen (DF):

Det lyder såmænd også ganske glimrende, men så kunne jeg måske godt tænke mig at spørge, om ministeren synes, det er rimeligt. For – som hr. Per Clausen nævnte – er der områder, f.eks. tolkebistanden, hvor man flytter beløb.

Altså, man har budgetteret med et eller andet beløb i tolkebistand, og så vælger man, fordi det ikke er det, man skal bruge pengene til, at flytte det. Altså, hvis ministeren gjorde det på den danske finanslov, tror jeg, der ville blive gevaldig ballade her i Danmark. Så jeg vil da godt høre, om ministeren synes, det er rimeligt.

Kl. 18:29

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 18:29

Finansministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil meget nødig udtale mig skrårikkert om noget, jeg ikke rigtig ved, men jeg er jo principielt af den opfattelse, at selvfølgelig skal der revideres, at selvfølgelig skal der være åbenhed om de her ting. Det betyder jo også, at ting skal bogføres til det formål, pengene er bevilget osv., men det, jeg synes er afgørende i den her situation, er jo, at vi lægger vores lod i vægtskålen for at få nogle forhandlinger i gang om den her situation, så vi kan få aftalt nogle tilfredsstillende rammer.

Kl. 18:30

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til finansministeren. Og så er det hr. Eyvind Vesselbo som ordfører for Venstre.

Kl. 18:30

(Ordfører)

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg er normalt ikke ordfører på det her område, men jeg har sagt ja til hvervet at fremføre Venstres synspunkter på det her område.

Jeg vil først sige, at jeg er helt enig i de synspunkter, som finansministeren fremkom med i sit indlæg, og derfor kan jeg også sige, at Venstre ikke kan støtte beslutningsforslaget fra Enhedslisten. For den sag, som beslutningsforslaget omhandler, er ikke sort-hvid, men befinder sig i en gråzone.

Jeg vil starte med at slå fast, at vi i Venstre er tilhængere af et gennemsigtigt EU og vi mener, at åbenhed bør være et fremtrædende karakteristika i samarbejdet, hvilket også er en af de tungtvejende grunde til, at vi gerne ser Lissabonkontraktaten ratificeret snarest. Samtidig vurderer vi dog, at den såkaldte gentlemanaftale, der siden 1970 har fungeret til fordel for både Europa-Parlamentet og Rådet, bør fortsætte, så længe der er flertal for det blandt medlemslandene samt i Rådet og Parlamentet.

For mig at se er det vigtigste argument dog, at Revisionsrettens årsberetning ikke indeholder kritik af Rådets budgetgennemførelse. Derfor ser vi heller ikke nogen grund til at betvivle Rådets administration.

I Venstre mener vi, at det er vigtigt, at samarbejdet mellem Rådet og Parlamentet kører gnidningsfrit; faktisk mener vi, at det er helt essentielt for samarbejdet, at der eksisterer tillid og en god stemning mellem de to instanser. Derfor er