

det også en sag, vi i Venstre vil følge meget nøje. Men for nærværende mener vi, at samarbejdet bedst er tjent med, at der findes en løsning internt mellem Rådet og Parlamentet uden indblanding udefra. Og som sagt kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 18:32

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Bjarne Laustsen som ordfører for Socialdemokraterne.

Kl. 18:32

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er også stedfortræder, da vores dygtige EU-ordfører, hr. Kim Mortensen, ikke kan være til stede. Jeg skal fremføre Socialdemokratiets holdninger og synspunkter i denne sag.

Enhedslistens meget enkle beslutningsforslag handler om at bede den danske regering om at sikre åbenhed om EU's regnskaber over for Europa-Parlamentet, som jo i sidste ende skal godkende regnskaberne. Det synspunkt er Socialdemokratiet helt enig i, og Socialdemokratiets medlem af Europa-Parlamentet og medlem af Europaudvalgets budgetkontroludvalg, Dan Jørgensen, har da også gentagne gange forsøgt at skabe den nødvendige åbenhed i EU.

Socialdemokraterne mener, at det er afgørende, at der er gennemsigtighed i EU-systemet, også når det handler om økonomien. For os er det indlysende, at vi ikke kan forvente, at Europa-Parlamentet skal tage stilling til og godkende et regnskab, de ikke har haft ordentligt kendskab til eller kender indholdet af, nøjagtig ligesom vi aldrig herhjemme ville acceptere, at et ministerium bruger store økonomiske midler, uden at Folketinget og befolkningen kan få kendskab dertil.

Socialdemokraterne i Europa-Parlamentet har derfor nægtet at godkende EU's regnskaber, og også her i Folketinget har Socialdemokratiet den samme holdning. I Europa-Parlamentet har Dan Jørgensen fra Socialdemokraterne kæmpet hårdt for at opnå åbenhed i systemet i Ministerrådets regnskaber, bl.a. ved at gennemtrumfe en række reformer og kontrolsystemer, som skal kunne sikre øget gennemsigtighed.

Set i lyset af Socialdemokraternes store indsats på EU-plan for at sikre øget gennemsigtighed i Rådet for Den Europæiske Unions regnskab kan vi naturligvis også bakke op om, at Danmark og den danske regering kan forfølge det samme mål. Vi kan ikke her og nu give tilsagn om at støtte Enhedslistens forslag, men vi

kan give tilsagn om, at vi i udvalgsarbejdet vil arbejde for de samme målsætninger, som der er i det her forslag, forhåbentlig igennem en beretning, hvilket jeg stillede spørgsmål til finansministeren om.

Vi har også en begrundet forventning om, at vi i Europaudvalget kan samle enighed om en sådan beretning om en fælles dansk holdning i dette meget vigtige spørgsmål. Og jeg kan jo så takke for ministerens tilsagn om, at regeringen giver den opbakning til, at vi vil have fuld åbenhed omkring det her, og at vi laver en beretning, som jeg håber vi kan finde et meget, meget stort og bredt flertal for i Europaudvalget.

Kl. 18:35

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak, så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 18:35

Per Clausen (EL):

Jeg beklager meget, for jeg forstår jo, at hr. Bjarne Laustsen er stedfortræder på det her område, men nu kan man jo ikke slippe for debat ved kun at sende en stedfortræder i salen.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Bjarne Laustsen, hvornår han forventer, at den beretning kan være færdig. For godt nok hævder hr. Bjarne Laustsen, at han er enig med Enhedslisten i vores beslutningsforslag, og at han vil lave en beretning om det sammen med Venstre. Men Venstres ordfører sagde jo nogenlunde det modsatte, nemlig at man ikke var enige.

Så jeg kunne godt tænke mig at høre, om hr. Bjarne Laustsen har en eller anden tidshorisont for det arbejde, der skal være omkring beretningen. Jeg kan love hr. Bjarne Laustsen, at jeg har en klar deadline.

Kl. 18:35

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak, så er det ordføreren.

Kl. 18:35

Bjarne Laustsen (S):

Jeg har ikke sådan en specifik dato, men jeg håber, at vi kan få det afklaret inden sommerferien. Det er min målsætning og min intention, og et beslutningsforslag ville jo have samme virkning, hvis det var det, man stemte om, og hvis det kunne nå at komme til afstemning. Så det er mit håb og mit mål, at vi kan nå det. Og ved fælles hjælp, hvorfor skulle det så ikke kunne lykkes?

Kl. 18:36

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak, så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.