

**Per Clausen (EL):**

Tror hr. Bjarne Laustsen ikke, det ville være hjælpsomt for den videre proces, at vi sikrer, at Folketinget får mulighed for at stemme om det her beslutningsforslag, hvis man ikke når at lave en beretning inden en sådan afstemning skal foregå?

Kl. 18:36

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak, så er det ordføreren.

Kl. 18:36

**Bjarne Laustsen (S):**

Der ligger jo altid forskellige muligheder i det, men med de tilsagn, vi har fået i dag, og det, at et ord er et ord, så går jeg ud fra, at alle, der vil bakke op omkring det synspunkt, at vi laver en beretning, også kan finde tid til at få det gjort.

Det plejer at kunne gå stærkt i de sager, når vi først har sat os det mål. Så det er mit håb, at vi kan nå det, vil jeg sige til hr. Per Clausen. Og så vil det være et stærkt signal at sende fra det danske Folketing til EU-systemet om, at vi også ønsker åbenhed i regnskaberne.

Kl. 18:36

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til den socialdemokratiske ordfører, og så er det fru Pia Adelsteen som ordfører for Dansk Folkeparti.

Kl. 18:36

(Ordfører)

**Pia Adelsteen (DF):**

Enhedslistens forslag, der drejer sig om beslutningsgrundlaget for at godkende Rådets regnskab, er bestemt et forslag, vi kan støtte i Dansk Folkeparti. Det er fuldstændig uacceptabelt, at Europa-Parlamentet skal godkende et regnskab, hvor Rådet ikke kan – eller jeg skulle måske rettere sige: ikke vil – svare på de mest elementære spørgsmål. Rådet henviser blot til en gentlemenagreement, der er lavet tilbage i 1970, hvor det er aftalt, at Europa-Parlamentet ikke blander sig i Rådets overholdelse af budgettet, og at Rådet ikke blander sig i Europa-Parlamentets overholdelse af budgettet. Det er en aldeles besynderlig aftale, som jeg simpelt hen ikke forstår nogen accepterer.

Kl. 18:36

Derfor er det også helt på sin plads, at regeringen aktivt skal arbejde for, at oplysningerne om regnskabet selvfølgelig udleveres. Regeringen bør faktisk arbejde for, at denne gentlemenaftale fjernes, og naturligvis, indtil det sker, undlade at godkende regnskaber, som ikke er kontrolleret ordentligt.

Når man så ser på, hvilke oplysninger det er, budgetkontroludvalget har bedt om, så chokeres man endnu mere. For hvorfor vil Rådet ikke oplyse om årsagen til fordoblingen af udgifterne til tolkebistand fra 2006 til 2007, og hvorfor vil Rådet ikke oplyse om årsagen til, at der er flyttet beløb fra budgetterede tolkeudgifter til rejseudgifter?

Man kan blot konstatere, at når det drejer sig om budgetter og regnskaber, er EU et tredjeland, som ikke formår at løse opgaven.

I øvrigt vil jeg gerne påpege, at da vi i Europaudvalget bad om at få tilsendt denne gentlemenaftale, fik vi den på fransk, hvilket efter min mening ikke er i orden, da dette er det danske Folketing, hvor sproget naturligvis er dansk.

Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 18:38

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til Dansk Folkepartis ordfører, og så er det fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører for SF.

Kl. 18:38

(Ordfører)

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Vi er enige i, at Rådet skal udlevere de oplysninger om sit budget, som både budgetkontroludvalget og Europa-Parlamentet har bedt om. Det var med et meget stort flertal, må man jo sige. For det er det helt overvældende flertal, der har sagt til Rådet, at man ikke vil godkende dets regnskab for 2007. Det vil man have udsat til efteråret, og man beder dem om at komme med de her oplysninger.

Så jeg vil sige, at jeg da syntes, det var godt, at finansministeren var åben, for det er jo faktisk vigtigt, at der er nogle landerepræsentanter, nogle regeringsrepræsentanter i Rådet, der går i gang med at sige, at nu må vi altså har gjort det her. Vi kan ikke på den ene side stå og sige, at vi ønsker åbenhed, og så på den anden side holde os til en gentlemenaftale fra 1970. 1970 er rigtig mange år siden, og det var altså en situation, hvor Europa-Parlamentet jo ikke engang var folkevalgt og havde en meget, meget svag position, og hvor Rådet var meget stærkt over for Europa-Parlamentet. Og at man dengang har lavet en eller anden aftale om, at man ikke kigger i hinandens regnskaber og ikke reviderer dem, må vi altså have moderniseret, sådan at Europa-Parlamentet har adgang til Rådets regnskab.

Det er jo ikke sikkert, at der overhovedet er noget galt i det regnskab, og det er rigtig nok, at budgetkontroludvalget sådan set heller ikke har været kritisk over for det. Men man må sige, at