

ningsforslag i Folketinget, medmindre, naturligvis, der foreligger en beretning med et indhold, som i al væsentlighed er identisk med vores, inden, for så er der jo ikke nogen grund til at bruge tid på det her i salen. Men den mulighed foreligger, og så håber jeg på, at det ikke er med til at forsinke processen, men måske snarere er med til at fremme processen.

Kl. 18:56

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

26) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 101:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod bisfenol-A.

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Fremsættelse 17.02.2009).

Kl. 18:56

Forhandling

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Forhandlingen er åbnet. Fødevareministeren.

Kl. 18:57

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Det forslag, vi nu behandler, omhandler et forbud mod brug af stoffet bisfenol-A, og ifølge forslagsstillerne skal det foregå, ved at vi indfører særregler i Danmark og samtidig arbejder for, at disse regler indføres i EU. Forslagsstillerne anfører talrige argumenter for dette forbud, herunder at bisfenol-A er et stof, der tit er til diskussion i den offentlige debat både i EU og i USA med mange mere eller mindre veldokumenterede informationer om stoffets farlighed for mennesker. Det er især brugen af bisfenol-A i fødevareremballager som f.eks. konservesdåser og sutteflasker, der er fokus på, da det primært er gennem kosten, at befolkningen udsættes for stoffet.

Jeg vil gerne indledningsvis slå fast, at jeg er helt enig i, at det er vigtigt, at kemiske stoffer

bliver undersøgt tilstrækkeligt, så stofferne er sikre for forbrugeren, og det gælder ikke mindst i dette tilfælde, hvor vi har at gøre med et stof, som har en østrogenlignende virkning. EU's fødevarerautoritet EFSA har senest i juli 2008 vurderet den tilgængelige videnskabelige litteratur om bisfenol-A, og man har konkluderet, at mængden af stoffet, som mennesker, herunder børn og spædbørn, udsættes for gennem kosten, ligger langt under den fastsatte sikkerhedsgrænse.

Men der er rejst usikkerhed om virkningen af bisfenol-A ved meget lave indtag, og da både EU's fødevarerautoritet EFSA og DTU's Fødevarerinstitut har vurderet, at der er behov for flere studier, har jeg faktisk allerede i september sidste år opfordret Europa-Kommissionen til netop at få iværksat yderligere studier af stoffets eventuelle skadelige virkninger. Og der har jeg fået oplyst, at de ønskede undersøgelser er i gang, og at vi kan forvente et foreløbigt resultat i begyndelsen af 2010.

Der er i EU, USA, Canada og Japan enighed om, at de nuværende niveauer af bisfenol-A, som vi udsættes for, ikke udgør en umiddelbar sundhedsrisiko for mennesker og altså heller ikke for spædbørn og småbørn. Dog er det sådan, at de amerikanske og canadiske fødevarer- og sundhedsmyndigheder nu har igangsat initiativer i lyset af myndighedernes ønske om på frivillig basis at få erhvervslivet til at reducere brugen af bisfenol-A i fødevareremballage.

Et nationalt forbud mod bisfenol-A, som er foreslået i dette beslutningsforslag, vil kræve, at der foreligger en sikker videnskabelig dokumentation, som påviser en veldokumenteret risiko ved den pågældende anvendelse. Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt en sådan dokumentation, og derfor kan der heller ikke indføres et dansk forbud mod bisfenol-A eller for den sags skyld et fælleseuropæisk forbud.

Men regeringen har jo som bekendt fokus på at nedsætte befolkningens samlede indtag af hormonforstyrrende stoffer, og jeg vil derfor bede Fødevarestyrelsen om, i lighed med hvad bl.a. de nordamerikanske fødevarermyndigheder har gjort, at indlede en dialog med fødevarerindustrien med henblik på at bistå erhvervslivet i på frivillig basis at reducere brugen af bisfenol-A i fødevareremballage og især i sutteflasker. Og jeg håber, at vi så i dialog med erhvervslivet kan få en udfasning af anvendelsen af det. På den baggrund kan regeringen ikke støtte forslaget.