

det ændringsforslag, som hr. Per Clausen stiller, og så må vi jo tage bestik af det.

Ellers vil jeg sige, at jeg tror, jeg har udtrykt mig ganske, ganske tydeligt: Vi er meget opmærksomme på de små børns ve og vel, og vi ønsker ikke, at der skal ske nogen påvirkninger den vej igennem. Vi mener, at der findes alternativer, og derfor er det vigtigt, at vi ligesom har for øje, hvor hurtigt det her kan gå. Kan det være sådan, at ministeren overhaler os indenom? Jamen jeg tror ikke, at hr. Per Clausen decideret ønsker at fremprovokere en afstemning, hvis han allerede er bagud på point. Jeg afventer spændt udvalgsbehandlingen, og hvordan ministeren agerer i den her sag.

Kl. 19:37

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Per Clausen.

Kl. 19:37

Per Clausen (EL):

Det synes jeg da var en positiv reaktion fra hr. Jørn Dohrmanns side, fordi det af den fremgik, at vi kan diskutere, hvordan vi igennem et ændringsforslag kan få et konkret forslag til at se sådan ud, at hr. Jørn Dohrmann vil sige, at det rammer det, der skal rammes.

Så forstod jeg på hr. Jørn Dohrmann, at hvis det lykkes for ministeren at overhale os indenom – dvs. i løbet af de næste 14 dage at lave en bindende aftale med industrien om, at det bliver faset ud – er det ikke nødvendigt at vedtage et beslutningsforslag. Det sidste er jeg helt enig med hr. Jørn Dohrmann i. Hvis det her forslag kommer til afstemning, eventuelt i en ændret udgave, efter at det er lykkedes for ministeren at lave en aftale med industrien, vil jeg virkelig overveje at trække forslaget tilbage.

Kl. 19:38

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:38

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo også derfor, det er meget interessant at se, hvad hr. Per Clausen ønsker at trylle frem i den kommende tid. For her er alt jo forbudt – alle de produkter, vi kender. Selv med malingen på vindmøllerne ville der blive et problem, hvis det her blev vedtaget. Derfor tror jeg nok, at hr. Per Clausen udmærket er klar over, at med den udformning, som forslaget har, har det nok ikke den store gang på jorden. Men man kan markere sig på det, og det gør Enhedslisten ganske tydeligt.

Vi siger bare, at der er nogle elementer i det her forslag, som vi er ganske, ganske enige i at vi gerne vil have undersøgt noget mere, og som vi gerne ser at der bliver lavet en aftale om med industrien. Men dermed har vi jo ikke sagt, at det forslag, som er fremsat her, er det, vi ønsker at se til afstemning på selve dagen, hvor hr. Per Clausen ønsker at fremme det. Jeg ser gerne, at der kommer et ændringsforslag, og det vil vi gerne forholde os til.

Kl. 19:39

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 19:39

Benny Engelbrecht (S):

Tak. Jeg vil for en gangs skyld komme med et upolemisk spørgsmål til hr. Jørn Dohrmann, for jeg er fuldstændig enig i betragtningen om, at sutteflaskerne selvfølgelig er et alvorligt problem. Men hvis der er andre produkter, som er på samme niveau, altså hvis vi ved, at der er substitutter, som vi ved at der er på sutteflaskeområdet – det kunne være forskellige bestemte emballagetyper, som indeholder fødevarer – vil hr. Jørn Dohrmann og Dansk Folkeparti så være med til også at kigge på et forbud der?

Kl. 19:40

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:40

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo derfor, at jeg ganske tydeligt siger: Vi ønsker, at det hele ligesom bliver endevendt. Vi ønsker, at industrien også bliver inddraget i det, for jeg tror, at de har en anden tilgang til tingene, og at de kan komme med nogle gode ideer til, hvordan vi kan løse det her problem. Hvis der findes alternativer, mener vi jo ganske klart, at vi så skal se på, om det er nogle, vi kan fremme, for vi ønsker ikke, at det her skal være et problem. Vi ønsker ikke, at der er en mulighed for, at det kan være et problem.

Men vi skal ikke udelukke ting, hvis der så opstår nye problemer, som kan være meget værre. Jeg tror, at hr. Benny Engelbrecht er fuldstændig enig med mig i, at det jo netop er for at beskytte forbrugerne, at vi ønsker at skride til handling på det her område. Jeg ved, at der på sutteflaskeområdet, som vi alle sammen kan forholde os til, findes alternativer, og derfor tror jeg også, at vi alle sammen egentlig er enige om, at her bør der ske noget hurtigst muligt.