

Kl. 19:41

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Annette Lilja Vilhelmsen, Socialistisk Folkeparti.

Kl. 19:41

(Ordfører)

**Annette Lilja Vilhelmsen (SF):**

Jeg holder ordførertalen på vegne af fru Pia Olsen Dyhr. Det er et godt forslag. Der findes allerede glimrende erstatninger på markedet, som vi også har hørt, så der er ingen grund til at benytte sig af bisfenol-A i f.eks. sutteflaskerne. Industrien ønsker at benytte sig af stoffet, og det er jo ganske forståeligt, for det får produktionsomkostningerne ned, hvis man bruger bisfenol-A. Men det er ikke noget gangbart argument, når vi taler om så farligt et stof.

Bisfenol-A er et hormonforstyrrende stof.

Forsøg har vist, at stoffet kan påvirke nervesystemet, forårsage ændringer i adfærd, forårsage ændret udvikling af prostata og urinrør samt udvikle mulige forstadier til kræft i prostatakirtlen og i brystkirtlen. Når et kemikalie har så stærke potentielle virkninger, skal det *ikke* findes på markedet, heller ikke i små mængder. SF har derfor tidligere været ude med en opfordring til miljøministeren om at forbyde det på det danske marked.

Miljøstyrelsen har også længe været stærkt kritiske over for EU's hidtidige risikovurdering af bisfenol-A – og det med god grund. Nyere undersøgelser viser, at bisfenol-A påvirker hjernens udvikling, adfærden og indlæringssevnen og derudover menes at være kræftfremkaldende, og stoffet er derfor også optaget på Miljøstyrelsens liste over farlige stoffer og findes på EU's liste over kemiske stoffer med dokumenterede hormonforstyrrende effekter. Rundtomkring i verden er bekymringen stigende i forhold til bisfenol-A, og som det blev sagt tidligere, er den canadiske regering nu også gået i gang med at forbyde det. Den amerikanske regering er også på vej i den retning, og normalt vil vi danskere jo mene, at vi er langt mere progressive end amerikanerne.

Det problematiske kan være at sige, at vi går foran EU. Men det har vi allerede gjort med hensyn til ftalater i legetøj til børn under 3 år, hvor Danmark indførte et forbud. Efterfølgende fulgte EU-Kommissionen trop med EU-regler i forlængelse af det, og SF mener, at noget lignende vil gøre sig gældende her.

De ændringsforslag, som hr. Per Clausen har bebudet, kan vi tilslutte os. Og Det Radikale

Venstre udtaler ved ordfører hr. Johs. Poulsen, at de er enige med SF.

Kl. 19:44

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen fra De Konservative.

Kl. 19:44

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tak for det, hr. formand. I Det Konservative Folkeparti har vi egentlig stor forståelse for den bekymring over stoffet bisfenol-A, som danner baggrund for dette beslutningsforslag fra Enhedslisten.

Når vi alligevel ikke kan støtte forslaget – og det kan vi lige så godt løfte sløret for med det samme – hænger det sammen med, at vi for det første ikke ønsker at indføre særregler i Danmark, da en sådan regulering bør finde sted i europæisk sammenhæng. Jeg vil faktisk sige, at jeg undrer mig over, at Socialdemokraterne og tilsyneladende også SF og De Radikale er klar til at gå enegang på det her område i forhold til EU. For det andet er sammenligningen med ftalater i legetøj jo ikke særlig relevant i den her sammenhæng, da der jo er klar dokumentation for den negative virkning, som ftalater i legetøj har.

Jeg må indrømme, at nu, hvor vi står over for et snarligt valg til Europa-Parlamentet, synes jeg i hvert fald, at ikke mindst Socialdemokraterne rejser en tvivl og en meget, meget interessant debat i valgkampen om, hvorvidt de går helhjertet ind for det europæiske samarbejde. Nu har hr. Benny Engelbrecht jo været på talerstolen og er kommet med sine ord og har fortalt om det, men jeg synes, det kunne være interessant at vide, om Socialdemokraterne simpelt hen er i gang med et skifte her midt i valgkampen til Europa-Parlamentet, eller om de helhjertet støtter det europæiske samarbejde. Der er i hvert fald rejst ret kraftig tvivl i det spørgsmål, og det synes jeg måske også er ganske interessant at uddrage af dagens debat.

Jeg vil egentlig gerne anerkende, at også fødevareministerens opfordring tidligere til Europa-Kommissionen om at skaffe mere viden om stoffet har båret frugt, således at de første foreløbige resultater foreligger i begyndelsen af 2010. Det synes jeg egentlig vi skal glæde os over her i Folketinget. Jeg synes, det er et væsentligt skridt i forhold til den usikkerhed, der er om stoffet bisfenol-A. Vi er egentlig også meget tilfredse med, at ministeren vil tage initiativ til at søge