

ordning vil langt flere mennesker have mulighed for at købe sig hjælp til de her ting i hjemmet, og det er sådan set rigtig glimrende. I øvrigt synes jeg, det er rigtig vigtigt at påpege, at SF også har fremsat dette forslag med den der ligestillingsvinkel for øje, som jo helt tydeligt er fuldstændig ligestyldig for Venstre.

Kl. 10:35

Formanden:

Hr. Jacob Jensen.

Kl. 10:35

Jacob Jensen (V):

Nej, det er overhovedet ikke ligestyldigt for Venstre. Men det er i hvert fald vigtigt for os, at vi, når vi – hvis det her bliver gennemført – bruger en mængde skattefinansierede kroner, altså de 40 pct.s tilskud, så målretter dem, således at man kan sige, at det er dem, der er størst behov for dem, som får dem. Det er derfor, jeg sådan set bare bekymrer mig lidt om forslaget sociale profil. Det undrer mig lidt, at det kommer fra Socialistisk Folkeparti, men det er måske også en del af den kovending på den overordnede politiske dagsorden, som vi her ser udtrykt.

Derfor spørger jeg blot en gang til: Når man skal betale de 60 pct. selv, og staten så finansierer de 40 pct., altså hvor vi herindefra giver det tilskud, er det så ikke vurderingen fra Socialistisk Folkepartis ordfører, at det alt andet lige vil være dem, der har de højeste indtægter, som vil benytte sig af en sådan ordning og dermed få de 40 pct.s tilskud fra staten og ikke dem, som har en lav indtægt? De vil ikke få det tilskud og vil dermed ikke få mulighed for at få statens finansiering i ryggen. Er det ikke korrekt forstået?

Kl. 10:36

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:36

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er i hvert fald sådan, at hvis der er noget, der er en kovending, så er det Venstres pludselige engagement i økonomisk omfordeling, der giver social skævhed. Det er noget helt nyt, at Venstre skulle være begyndt at interessere sig for en økonomisk omfordeling, der tilgodeser de svageste i samfundet. Det er en kovending.

Jeg er nødt til at sige, at det er en fuldstændig logisk følge af det her forslag, at folk, der har rigtig mange penge i dag og som kan købe sig til hjælp, gør det, men med det her forslag vil langt flere mennesker kunne få muligheden. Det kan ikke være anderledes. Folk, der har lavere indtægter end dem, der i dag har råd til at købe sig

hjælp, vil da også få muligheden, når man laver en tilskudsordning. Det giver sig selv. Det kan ikke være anderledes.

Kl. 10:36

Formanden:

Tak til fru Pernille Vigsø Bagge.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) 1. behandling af beslutningsforslag nr.**B 173:****Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod investeringer i produktion af og handel med klyngevåben.**

Af Pernille Frahm (SF) m.fl.
(Fremsættelse 14.04.2009).

Kl. 10:37

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet er økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 10:37

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Regeringen deler SF's bekymring om den fortsatte produktion og brug af klyngevåben i verden. Derfor var Danmark også et af de første lande til at underskrive konventionen i Oslo. Det er et stort skridt i den rigtige retning. Målet er jo, at klyngevåben helt udryddes.

Jeg vil gerne starte med at sige, at selv om vi med konventionen i Oslo er nået langt i kampen mod klyngevåben, er den største udfordring fortsat, at de store våbenbesiddere og våbenproducerende lande som USA, Rusland, Kina, Indien, Pakistan, Israel og Sydkorea har valgt at stå uden for Oslokonvention. Disse lande råder til sammen over omtrent 90 pct. af verdens samlede lagre af klyngeammunition, og det gælder navnlig de ældste og de mest upålidelige modeller. Udfordringen er at få disse lande i forhandlinger om en international regulering.