

Jeg vil gerne sige, at regeringen hilser den nye Oslokonvention meget velkommen. Regeringen lægger vægt på at være blandt de første af de underskrivende lande, der tiltræder Oslokonventionen, og vi er derfor ved at forberede fremsættelsen af et beslutningsforslag i Folketinget om dansk tiltrædelse af konventionen. Det er min klare forventning, at Danmark vil tiltræde konventionen i 2009, altså i løbet af i år, og dermed vil det være forbudt for den danske stat, herunder også kommunerne, at investere i virksomheder, der producerer eller handler med klyngevåben. Det følger af Oslokonventionens afsnit 1 C, der forbyder de tiltrådte stater at assistere, tilskynde eller foranledige andre til at deltage i aktiviteter, der er forbudt ifølge konventionen, herunder produktion eller handel med klyngevåben. Dermed er en del af SF's beslutningsforslag overflødiggjort, da der allerede vil gælde et investeringsforbud for kommunerne. Jeg er overbevist om, at når staten og kommunerne dermed sender et meget klart signal om ikke at investere i sådanne virksomheder, vil det også blive bemærket af de private danske investorer.

Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at regeringen lægger stor vægt på virksomhedernes frivillige samfundsansvar, og de fleste danske pensionskasser inddrager allerede i dag etiske, sociale og miljømæssige hensyn i deres forretnings- og investeringsstrategier. En rapport om etiske investeringer fra Pensionsmarkedsrådet fra 2007 viser, at 26 ud af 46 pensionsinstitutter tager etiske investeringshensyn. F.eks. har både ATP og Lønmodtagernes Dyrtidsfond en aktiv etisk politik. Også PenSam tager indsatsen seriøst. De har udarbejdet en udelukkelsesliste med virksomheder, de ikke investerer i ud fra etiske og samfundsmæssige hensyn. Endelig er Danica Pension et eksempel på en investor, der har indført en eksplicit strategi for socialt ansvarlige investeringer. Dermed sikrer virksomhederne selv, at der ikke investeres i virksomheder, der bevidst overtræder internationale normer for menneskerettigheder, miljø, arbejde, korruption eller våben. Virksomhederne tager altså selv et ansvar. Derfor mener jeg ikke, at vi på nuværende tidspunkt har behov for yderligere regulering.

Regeringen lancerede sidste år en handlingsplan for virksomhedernes samfundsansvar. Planen har til formål at fremme virksomheders frivillige samfundsansvar, og som led heri indførtes et krav om, at pensionskasser og andre inve-

storer medtager oplysninger om deres strategi for ansvarlige investeringer i regnskabet. Der forventer jeg også at se oplysninger om, hvordan pensionskasser og andre investorer forholdt sig til investeringer i klyngevåben. Jeg synes, at vi skal afvente dette, inden vi overvejer andre tiltag.

Endelig er der en række praktiske forhold, der skal undersøges, før vi overhovedet kan overveje et eventuelt investeringsforbud for danske finansielle institutioner. Vi har ikke i Danmark tidligere haft forbud mod investeringer i bestemte aktiviteter, så vi kan ikke trække på vores egne erfaringer. I Belgien har man derimod vedtaget et lignende forbud, der forbyder belgiske investorer at investere i virksomheder med aktiviteter i klyngevåben. Der tyder det dog på, at belgierne er rendt ind i problemer. Den belgiske lov skulle nemlig ledsages af en liste over de virksomheder, som det er forbudt for investorerne at investere i. Den liste er endnu ikke kommet, på trods af at loven har været i kraft siden 2007. Jeg synes, at det er relevant at undersøge baggrunden for, at den belgiske regering endnu ikke har lavet denne liste. Jeg tror, at der kan være vanskeligheder ved at lave en sådan liste, hvis den skal være udtømmende og dækkende for alle virksomheder, der berører klyngevåben i en eller anden afskygning.

På den baggrund kan regeringen ikke støtte Socialistisk Folkepartis forslag i sin nuværende form.

Kl. 10:42

Formanden:

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra fru Pernille Frahm.

Kl. 10:42

Pernille Frahm (SF):

Det gik lige så godt. Hele ministerens tale var så god, og jeg sad og blev så glad. Derfor kunne jeg ikke lade være med at grine, da konklusionen kom, for den var jo i den grad i modstrid med hele ministerens tale. Konklusionen var fuldstændig modsatrettet alle de rigtige ting, som ministeren sagde, bl.a. det her med, at de jo forfærdelig gerne vil. Alle vores store firmaer i Danmark har efterhånden etiske regnskaber, pensionskasserne laver etiske regnskaber, hver eneste kommune i Danmark, hver eneste lille rottefænger næsten har et etisk regnskab og vil rigtig gerne leve op til de her ting.

Det her forslag er ment som en hjælp, det er ment som en hjælp til de firmaer, der er i gang med det her projekt, og derfor forstår jeg ikke,