

hjælp, og at det er det, vi prøver at give dem her?

Kl. 11:13

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:13

Mike Legarth (KF):

Nej, det er jeg ikke enig i. Jeg er for det første ikke enig i, at SF behøver at skubbe til Det Konservative Folkeparti eller regeringen, for at vi kan gøre det rigtige i den her sag. Vi gør alt, hvad der er muligt, vi bruger alle de ressourcer, der skal til, for at få taget klyngeammunition ud af krigsførelsen, men vi kan jo kun forholde os til de danske forhold, så det gør vi altså. Og med hensyn til stat og kommune har vi jo tydeligt tilkendegivet, at der medvirker vi ikke på nogen som helst måde. Vi ser jo en række selskaber, der har gjort opmærksom på, at de ikke deltager, men at de viser det her samfundsansvar, og FN's Global Compact er en af dem. Mange andre danske virksomheder har vist vejen, og det tror vi også på de vil gøre fremover. Nu afventer vi jo det her udredningsarbejde, og kan vi gøre mere, gør vi det gerne, men den proces er allerede i gang.

Kl. 11:13

Formanden:

Tak til hr. Mike Legarth. Næste ordfører er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 11:14

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Tak til SF for at fremsætte det her beslutningsforslag om det her vigtige emne. Vi har diskuteret klyngebomber igennem de sidste par år, også i Folketingssalen, og Det Radikale Venstre har hver eneste gang presset på for, at vi kunne udfase klyngebomber så hurtigt som muligt. Vi har bakket op om den handlingsplan, som regeringen så kom med – langt om længe, synes vi – i forhold til udfasningen af den her våbentype, og jeg kan i øvrigt sige, at det også er et tema, som vi agter at inddrage i de forsvarsforligsförhandlinger, som sådan er ved at tage fart her og nu, alt sammen med henblik på at kunne udfase det her våben så hurtigt, som det nu kan lade sig gøre.

Vi synes, det er et spændende forslag, som SF's har fremsat her. For mig at se går meget af diskussionen i dag på noget med hastigheden i forhold til, hvor hurtigt vi skal gå frem. Det Radikale Venstre er tilhængere af og glade for, at Danmark underskrev Osloaftalen, og vi er

spændte på det beslutningsforslag, som regeringen så skal fremsætte i Folketinget om den danske tiltrædelse af selv samme konvention. Vi hæfter os ved, at der altså af afsnit 1 c i konventionen følger et forbud for de tiltrådte lande, tiltrådte stater, til at assistere, tilskynde eller foranledige andre til at deltage i aktiviteter, der ifølge konventionen er forbudt, herunder produktion eller handel med klyngevåben. Det vil sige, at det altså klart fremgår af konventionen, at det sigte, som jeg også oplever af det forslag, som SF har rejst, også er en målsætning, som man kan indfri, når vi ratificerer den her konvention.

Vi synes, der er al mulig god grund til at forfølge den her sag til at presse på. Derfor er vi også grundlæggende set positivt indstillet over for intentionen i det forslag, som SF rejser her. Vi synes dog, der er nogle faktorer, nogle praktiske omstændigheder, som man er nødt til at belyse, og som man måske med fordel kunne belyse i en udvalgsbehandling, eksempelvis det forhold, at der i Danmark ikke tidligere har været forbud mod investeringer i helt bestemte typer af aktiviteter.

Vi vil gerne være konstruktive, hvis det er sådan, at der efterfølgende skal skrives en beretning i udvalget i forbindelse med det her forslag, og så opfordrer vi i øvrigt regeringen til hurtigst muligt at fremsætte et beslutningsforslag om en ratifikation af Olsokonventionen.

Kl. 11:16

Formanden:

Tak til hr. Morten Helveg Petersen. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 11:16

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Selvfolgelig støtter vi det her beslutningsforslag. Ligesom vi selv har fremsat flere forslag om, at pensionskasser skal følge nogle etiske retningslinjer, skal det selvfølgelig også gælde med hensyn til klyngebomber, naturligvis.

Jeg mener virkelig, at vi burde lave en meget bredere fælles vedtagelse her i Folketinget om, at når det gælder kollektive investeringer, og det er jo f.eks. pensionskasser, skal der også være nogle etiske retningslinjer, som gælder alle, og som ikke skal være overladt til f.eks. en tilfældig bestyrelse. Der vil jeg også sige, at når nogle her siger, at det bare er overladt til arbejdsmarkedets parter og det skal vi ikke blande os i, er det jo altså sådan, at hvis vi taler om pensionsområdet, er der jo ufatteligt mange regler. Der er regler for, om man kan trække det fra i skat; der er